

कार्यालय अपर प्रमुख वन संरक्षक एवं नोडल अधिकारी, वनसंरक्षण,
इन्दिरानगर फॉरेस्ट कालोनी, उत्तराखण्ड, देहरादून।

सेवा में,

वन संरक्षक,
उत्तरी कुमाऊँ वृत्त,
अल्मोड़ा, उत्तराखण्ड।

विषय:- जनपद-अल्मोड़ा में थला भ्याड़ी से भीताकोट मोटर मार्ग के निर्माण के सम्बन्ध में।
(FP/UK/ROAD/9401/2015)

सन्दर्भ:- आपत्ति दिनांक 20-02-2017, एवं 02-06-2018 के सम्बन्ध में।

महोदय,

विषयवर्तित प्रकरण का वन भूमि हस्तान्तरण प्रस्ताव आनलाईन व आफलाईन इस कार्यालय को प्राप्त हुआ है, जिसमें भारत सरकार द्वारा दिनांक 20-02-2017, एवं 02-06-2018 को कतिपय आपत्तियों का निराकरण करने हेतु आपको प्रस्ताव आनलाईन भेजा गया। परन्तु आपके द्वारा उन आपत्तियों के निराकरण के स्थान पर कुछ और ही जवाब भेजा गया है। जिसके अभाव में प्रकरण पर अग्रेत्तर कार्यावाही की जानी सम्भव नहीं हो पा रही है। इस सम्बन्ध में पुनः आपको प्रस्ताव में भारत सरकार द्वारा लगायी गयी आपत्तियां संलग्न कर प्रेषित की जा रही है।

अतः उपरोक्तानुसार प्रस्ताव में पायी गयी कमियों का निस्तारण कर आनलाईन व आफलाईन सूचना इस कार्यालय को उपलब्ध करने का कष्ट करें। ताकि प्रकरण पर अग्रेत्तर कार्यावाही की जा रही है।

संलग्न-यथोपरि।

FP/UK/ROAD/9401/2015

The following shortcomings are still remained in the proposal.

1. Regarding point 4 of this office EDS dated 04-08-2016 the State Govt stated that to make the connectivity to existing road and for the benefit of adjacent villages this stretch is required. The State Govt may provide name, location (geo-coordinate) and distance from the proposed stretch of those villages said to be benefited with this long stretch towards end point of the proposed alignment.
2. In the reply of this office EDS dated 4-8-2016 point 6 justification for locating the project in forest area is still not appears to be appropriate.
3. In reply of this office EDS dated 4-8-2016 point 7 though the State Govt uploaded complete FRA with all annexure at Para K in online Part I but the clarification regarding mismatch of date in one proceeding of village level committee for Gathiya/Garhkot Talla is still not provided. The Sate Govt may do the necessary correction.
4. In reply of this office EDS dated 4-8-2016 point 11 though the letter of Executive Engineer uploaded as additional document in serial number 2 in Part I in which it is informed that the administrative approval is validated for 2016-17 also but no comment is provided by the State Govt and neither justified with supportive document.
5. In reply of this office EDS dated 4-8-2016 point 13 regarding correction in tree proposed to be felled is not done. The State Govt may provide/upload revised tree enumeration list authenticated by DFO for 238 trees as per information provided in online Part II.
6. The site suitability certificate is still not opened uploaded in online Part II. The State Govt may upload the same as an additional document.
7. The State Govt may provide hard copy of the proposal including all original documents to this office as directed vide ministry letter dated 17-11-2016.
8. The original hard copy of all revised documents may also provide with the reply.