Following shortcomings still remain in the online reply.

उपरोक्त विषय के सम्बन्ध में अवगत कराना है कि आपके द्वारा प्रश्नगत प्रकरण पर राष्ट्रीय पार्क/ वन्यजीव अभ्यारण का हिस्सा न होने व हवाई दूरी लगभग 75 मीटर है, का प्रमाण-पत्र दिया गया है। परन्तु आपके द्वारा उक्त प्रमाण-पत्र पर 'प्रस्तावित स्थल किस समीपस्थ राष्ट्रीय पार्क/वन्यजीव अभ्यारण के समीपस्थ है, के नाम का उल्लेख नहीं किया गया है। अतः प्रस्तावित स्थल जिस समीपस्थ राष्ट्रीय पार्क/वन्यजीव अभ्यारण के समीपस्थ के समीपस्थ है, के नाम तथा प्रस्तावित स्थल की हवाई दूरी का भी उल्लेख करते हुये स्पष्ट प्रमाण-पत्र इस कार्यालय को उपलब्ध कराने का कष्ट करें, ताकि प्रकरण पर अग्रेत्तर कार्यवाही की जा सके। इसके अतिरिक्त प्रश्नगत प्रस्ताव पर निम्न किमयों का निराकरण भी किया जाना है।

- FRA certificates issued by DC "not applicable" has been mentioned against bullet-1 and bullet-2 in the FRA certificate submitted in FORM -1 which is not correct and revised certificate is required to submitted and uploaded.
- The certificate of aerial distance of the project area is not found uploaded in Form A, part
   I.
- Area mentioned in Village wise breakup at B-2.3 and Component wise breakup at B-2.4 are mismatch in figure in Form A, Part I.please rectify accordingly.
- Some other map has been uploaded in the place of SOI toposheet map at section L (vi) in Form A, PartI.
- 5. As per KML file its same the dense forest area and no habitation exists near the area. No of the village to be benefited is mentioned too, User agency may submitted detail justification of the requirement of road and show the beneficiary village along with the existing road networking KML file.
- CA scheme, CA site suitability ceritifcate, Land scheduled, Bar chart, District profile and Aerial Distance certificate has not been uploaded as an additional information at parain Form A.part II.
- User agency may provide hard copy of the proposal containing original documents as the copy provided contains all photocopies.

अध्यानीय वनाविकारों,

खल्योड्। विच प्रधाग, अल्मोहा