



कार्यालय प्रभागीय वनाधिकारी, मसूरी वन प्रभाग, मसूरी।

पत्रांक ५२५५/१२-१ दिनांक, मसूरी ०५-०५-२०२०।

सेवा में,

अधिसासी अभियन्ता,

पी०एम०जी०एस०वाई०, सिंचाई खण्ड,
देहरादून।

विषय :-

जनपद-देहरादून के रायपुर ब्लाक में प्रधानमंत्री ग्राम सड़क योजना के अन्तर्गत सहस्रधारा (कालीगाड़) से नालीकलां मोटर मार्ग (कुल लम्बाई-११.४२५ किमी०) के नव निर्माण हेतु वांछित ९.१९४ है० वन भूमि का वन (संरक्षण) अधिनियम, १९८० के अन्तर्गत गैर वानिकी कार्यों हेतु पी०एम०जी०एस०वाई०, सिंचाई खण्ड, देहरादून को प्रत्यावर्तन का प्रस्ताव। (आनलाईन प्रस्ताव सं०-FP/UK/ROAD/13657/2015)

सन्दर्भ :-
महोदय,

आपका पत्रांक २५९ / पी०एम०जी०एस०वाई० / सि०ख०-दे०दून / वन भूमि, दिनांक १९-०३-२०२०।

उक्त सन्दर्भित पत्र का अवलोकन करने का कष्ट करें। आपके द्वारा विषयांकित वन भूमि प्रत्यावर्तन प्रस्ताव पर भारत सरकार द्वारा इंगित आनलाईन आपत्तियों का निराकरण सम्बन्धी उक्त सन्दर्भित पत्र आनलाईन इस कार्यालय में दि० ०१-०२-२०१९ को अग्रतर कार्यवाही हेतु प्राप्त हुआ। आनलाईन भाग-२ एवं आनलाईन भाग-२ में अपलोड दस्तावेजों की प्रभाग स्तर से जाँच करने पर प्रयोक्ता एजेन्सी / पी०एम०जी०एस०वाई० के स्तर से निम्न कमियां दृष्टिगत हुई है जिनके निराकरण हेतु आनलाईन प्रस्ताव आपको पुनः लौटाया जा रहा है।

1. आनलाईन आपत्ति सं० १, २ एवं ३ के अनुपालन में क्रमशः Time Line, प्रयोक्ता एजेन्सी के पत्र दिनांक १०२/२०२० एवं Authorization letter की प्रति चस्पा / संलग्न नहीं है। कृपया पूर्ण औचित्य के साथ वांछित दस्तावेजों को आनलाईन प्रस्ताव के भाग-I में यथास्थान अपलोड करते हुए संगत दस्तावेजों की मूल प्रति इस कार्यालय को समुहर हस्ताक्षर के उपलब्ध करायी जाय।
2. आनलाईन आपत्ति सं० ५ के अनुपालन में Cost benefit analysis uploaded in old format. It is mentioned in the letter that cost benefit analysis has been uploaded in new format but the same is still in old format. State Government may upload cost benefit analysis in new format के अन्तर्गत Table-A चस्पा / संलग्न नहीं है। कृपया वांछित दस्तावेज / Cost benefit analysis को आनलाईन प्रस्ताव के भाग-I में यथास्थान अपलोड करते हुए संगत दस्तावेज की मूल प्रति इस कार्यालय को समुहर हस्ताक्षर के उपलब्ध करायी जाय। Cost benefit analysis की संशोधित Format के अन्तर्गत Table-A की प्रति सुलभ सन्दर्भ हेतु प्रेषित है।
3. आनलाईन आपत्ति सं० ११ में उल्लेख है कि "As per DSS annlysis 3 ha area found in VDF and 14 ha in MDF proposed in degraded forest area. State Government may change the CA area with some other area suitable for plantation having no MDF & VDF के क्रम में भारत सरकार द्वारा क्षतिपूर्क वृक्षारोपण हेतु अवनत वन भूमि में (३.००१४.००) है० कुल १७.०० है० में नये क्षेत्र/क्षेत्रों का चयन किये जाने के निर्देशित प्राप्त है। अतः इस सम्बन्ध में वन क्षेत्राधिकारी मसूरी से अपने अधीनस्थ क्षेत्रीय अवर अभियन्ता / सहायक अभियन्ता को सम्पर्क हेतु निर्देशित करने का कष्ट करें, ताकि नये क्षतिपूर्क वृक्षारोपण क्षेत्र / क्षेत्रों के गूगल मानचित्र, डिजीटल मानचित्र एवं जियो रिकरेन्स मानचित्रों की तीन-तीन प्रति प्रयोक्ता एजेन्सी के माध्यम से तैयार कर अग्रतर कार्यवाही हेतु उपलब्ध की जा सके।
4. आनलाईन आपत्ति सं० १७ में उल्लिखित क्रमशः बिन्दु c, e, f, h, i, j, k एवं m आदि दस्तावेजों को की प्रति चस्पा / संलग्न नहीं है। कृपया पूर्ण औचित्य के साथ वांछित दस्तावेजों को आनलाईन प्रस्ताव के भाग-I में यथास्थान अपलोड करते हुए संगत दस्तावेजों की मूल प्रतियां इस कार्यालय में समुहर हस्ताक्षर के अग्रतर कार्यवाही हेतु उपलब्ध करायी जाय।

संलग्न-उक्तानुसार।

भवदीया

(कहकशां नसीम)

प्रभागीय वनाधिकारी,
मसूरी वन प्रभाग, मसूरी।

पत्रांक ५२५५/१२-१ तददिनांकित।

प्रतिलिपि - उप प्रभागीय वनाधिकारी(देहरादून) मसूरी वन प्रभाग को उक्त सन्दर्भित ई०डी०एस० पत्र के कम में सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्यवाही हेतु प्रेषित।

प्रतिलिपि - वन क्षेत्राधिकारी, मसूरी को उक्त सन्दर्भित ई०डी०एस० पत्र के बिन्दु सं० ११ में उल्लेखित "As per DSS annlysis 3 ha area found in VDF and 14 ha in MDF proposed in degraded forest area. State Government may change the CA area with some other area suitable for plantation having no MDF & VDF के कम में इस निर्देश के साथ प्रेषित कि भारत सरकार के दिशा निर्देशानुसार क्षतिपूरक वृक्षारोपण हेतु अवनत वन भूमि में (३.००/१४.००) है० कुल १७.००है० नये क्षेत्र का चयन कर चयनित क्षेत्र का वर्तमान दरों पर क्षतिपूरक वृक्षारोपण का प्राक्कलन, क्षतिपूरक वृक्षारोपण हेतु चयनित स्थल का उपयुक्तता प्रमाण-पत्र एवं डिजीटल मानचित्र एवं जियो रिफरेन्स मानचित्र (०३) तीन प्रतियों में समुहर हस्ताक्षर के उप प्रभागीय वनाधिकारी(देहरादून) के माध्यम से इस कार्यालय को अग्रेतर कार्यवाही हेतु उपलब्ध कराना सुनिश्चित करें।

संलग्न-उक्तानुसार।

(कहकशां नसीम)
प्रभागीय वनाधिकारी,
मसूरी वन प्रभाग, मसूरी।

Table-A: Cases under which a cost-benefit analysis for forest diversion are required

No	Nature of proposal	Applicable/ not applicable	Remarks
1	All categories of proposals involving forest land upto 20 hectares in plains and upto 5 hectare in hills.	Not applicable	These proposals may be considered on a case to case basis and value judgement.
2	Proposal for defence Installation purposes and oil prospecting (prospecting only).	Not applicable	In view of national Priority accorded to these sectors, the proposals would be critically assessed to help ascertain that the utmost minimum forest land is diverted for non-forest use.
3	Habitation, establishment of industrial units, tourist lodges complex and other building construction.	Not applicable	These activities being detrimental to protection and conservation of forest, as a matter of policy, such proposals would be rarely entertained.
4	All other proposals involving forest land more than 20 hectares in plains and more than 5 hectares in hills including roads, transmission lines, minor, medium and major irrigation projects, hydro projects, mining activity, railway lines, location specific installations like micro-wave stations, auto repeater centres, TV towers etc.	Applicable	These are cases where a cost-benefit analysis is necessary to determine when diverting the forest land to non-forest use in the overall public interest.

Table-B: Estimation of cost of forest diversion

SN	Parameters	Remarks
1	Ecosystem services losses due to proposed forest diversion.	Economic value of loss of eco-system services due to diversion of forests shall be the net present value (NPV) of the forest land being diverted as prescribed by the Central Government (MoEF& CC). <i>Note: In case of National Parks the NPV shall be ten (10) times the normal NPV and in case of Wildlife Sanctuary the NPV shall be five (5) times the normal NPV or otherwise prescribed by the ministry or any other competent authority.</i>
2	Loss of animal husbandry productivity, including loss of fodder.	To be quantified and expressed in monetary terms or 10% of NPV applicable whichever is maximum.
3	Cost of human resettlement.	To be quantified and expressed in monetary terms as per approved R&R plan.



Cost Benefit Analysis Guidelines for forest land diversion -2017

4	Loss of public facilities and administrative infrastructure (Roads, building, schools, dispensaries, electric lines, railways, etc.) on forest land, which would require forest land if these facilities were diverted due to the project.	To be quantified and expressed in monetary terms on actual cost basis at the time of diversion.
5	Possession value of forest land diverted.	30% of environmental costs (NPV) due to loss of forests or circle rate of adjoining area in the district should be added as a cost component as possession value of forest land whichever is maximum.
6	Cost of suffering to oustees.	The social cost of rehabilitation of oustees (in addition to the cost likely to be incurred in providing residence, occupation and social services as per R&R plan) be worked out as 1.5 times of what oustees should have earned in two years had he not been shifted.
7	Habitat Fragmentation Cost.	While the relationship between fragmentation and forest goods and services is complex, for the sake of simplicity the cost due to fragmentation has been pegged at 50% of NPV applicable as a thumb rule.
8	Compensatory Afforestation and soil & moisture conservation cost.	The actual cost of compensatory afforestation and soil & moisture conservation and its maintenance in future at present discounted value.

Table-C—Existing guidelines for estimating benefits of forest-diversion in CBA

Sr. No.	Parameters	Remarks
1	Increase in productivity attribute to the specific project.	To be quantified & expressed in monetary terms avoiding double counting.
2	Benefits to economy due to the specific project.	The incremental economic benefit in monetary terms due to the activities attributed to the specific project.
3	No. of population benefited due to specific project.	As per the Detailed project report.
4	Economic benefits due to of direct and indirect employment due to the project.	As per the Detailed project report.
5	Economic benefits due to Compensatory afforestation.	Benefits from such Compensatory Afforestation accruing over next 50 years monetised and discounted to the present value should be included as benefits of Compensatory Afforestation. *For benefits of CA the guideline of the Ministry for NPV estimation may be consulted.

