Tel/ Fax:- 01386-263144, 262322 e-mail:dfo_soillansdowne@rediffmail.com

कार्यालय प्रभागीय वनाधिकारी भूमि संरक्षण वन प्रभाग,लैन्सडौन।

पत्रांकः– 1150 /12-1 दिनांक, लैन्सडौन, मार्च 17 ,2017

सेवा में,

अधिशासी अभियन्ता
पी0एम0जी0एस0वाई0
सिंचाई खण्ड, कोटद्वार।

विषयः– प्रधानमत्रीं ग्राम–सड़क योजना के अन्तर्गत जनपद पौड़ी गढवाल में किमी0 57 टी0ओ0टू0(ओ0डी0आर0) से मंजोखी मोटर मार्ग एंव मस्टखाल– सीलाड़ांड़ा मोटर मार्ग के लम्बित वनभूमि प्रस्ताव के सम्बन्ध में।

संदर्भः– आपका पंत्राक 76 / वनभूमि दिनांक 21.01.2017

संदर्भित पत्र के कम में निम्न प्रकार अवगत कराना है :–

1. टी0ओ0टू0(ओ0डी0आर0) से मंजोखी मोटर मार्ग में निहित भूमि हस्तांन्तरण का प्रस्ताव उत्तराखण्ड शासन के पत्रांक 452/x-4-16/1(130)/2016 दिंनाक 26.05.2016 से अपर प्रमुख वन संरक्षक भारत सरकार पर्यावरण एंव वन मंत्रालय क्षेत्रीय कार्यालय, देहरादून को भारत सरकार की स्वीकृति हेतु भेजा जा चुका है, उक्त प्रस्ताव पर प्राप्त आनलॉइन आपत्ति की प्रति इस आशय से आपको प्रेषित है कि कृपया प्रस्तावक विभाग से सम्बन्धित आपत्तियों का निराकरण कर सम्बन्धित को अवगत कराने का कष्ट करें।

2.मस्टखाल से सीलाडांडा मोटर मार्ग में भूमि हस्तान्तरण प्रस्ताव में बांज वृक्ष निहित थे। आपने अपने पत्रांक 932 / वनभूमि दि0 25.04.2016 से सूचित किया है कि उक्त बांज के वृक्षों को पातन होने से बचाया जा सकता है किन्तु अभी तक आपके द्वारा बांज वृक्षों को हटाते हुये प्रस्ताव में निहित वृक्षों की संशोधित सूची इस कार्यालय को उपलब्ध नहीं कराई गई है। इस सन्दर्भ में आपको इस कार्यालय के पत्र सं0 1559 / 12–1 दि0 12. 05.2016 से भी अवगत कराया गया है। उक्त विवरणानुसार उक्त दोनों प्रस्तावों पर कार्यवाही आपके स्तर पर लम्बित है। अतः कृपया वांछित कार्यवाही शीध्र पूर्ण करते हुये इस कार्यालय को अवगत कराने का कष्ट करें ताकि भूमि हस्तानतरण प्रस्तावों की शीध्र स्वीकृति प्राप्त हो सके।

सलंग्नः–उपरोक्तानुसार।

भवदीय,
(ए0के0त्रिपाठी)
प्रभागीय वनाधिकारी
भूमि संरक्षण वन प्रभाग लैन्सडौन।

पत्रांकः– / दिंनाकित।

प्रतिलिपिः– 1.जिलाधिकारी पौड़ी गढवाल को सूचनार्थ एंव आवश्यक कार्यवाही हेतु प्रेषित।

2.मुख्य अभियन्ता, पी0एम0जी0एस0वाई0, देहरादून को सूचनार्थ एंव आवश्यक कार्यवाही हेतु प्रेषित।

(ए0के0त्रिपाठी)
प्रभागीय वनाधिकारी
भूमि संरक्षण वन प्रभाग लैन्सडौन।

Gaurav / landtransfer

EDS DATED 23-05-2016 IN PROPOSAL NO. FP/HP/ROAD/11141/2015

1. Short narrative of the project is still not giving adequate information in Part I.
2. Total period for which the proposed land to be diverted is not mentioned in Part I.
3. GPS coordinate of 200-300m distance along the proposed alignment including geo-coordinate on every turn is provided by the State Govt in google image which should be on GIS software generated georefrenced map.
4. The area mentioned in Sub Divisional Level committee (SDLC) and Vilage Level Committee (VLC) proceedings is not match with the area proposed for diversion. The State Govt may revise the area accordingly in SDLC and VLC.
5. The road as mentioned in the title is up to Majokhi but in KML file the end point of the road is in Dhari. The Sate Govt may comment on this and change the title of the project accordingly, if required.
6. The CA scheme and other details pertaining to CA site is provided in the hard copy as well as in online Part I and II is for area 9.8 ha while it should be given for twice the area proposed for diversion i.e. 5.659×2= 11.318 ha. The State Govt may revise the CA area and upload the other required details/documents accordingly in Part I and II.
7. The SoI toposheet map indicating area proposed for CA and GIS software generated geo-referenced map showing coordinates for all corners of the polygon is not uploaded in the designated column in Part I and II.
8. The KML file shows the CA site proposed in four patches while in details of column L of Part I detail of only one patch is provided. The State Govt may review the same and provide correct detail of CA area proposed in the proposal.
9. Authority letter for the applicant is not uploaded in Part I. the letter uploaded is not correct.
10. Village wise breakup is not provided in Part I.
11. Correct component wise break up is not provided in Part I.
12. Density of the area proposed for diversion should be mention in decimals in Part II.
13. Cost benefit analysis (C/B) is not provided in correct form as it should be given with proper quantification of loss and benefit in monetary terms.
14. Approximate distance of the proposed site from the forest boundaries is not provided.
15. The NPV calculation is not provided with the proposal. The State Govt is advised to review the density and provide NPV calculation accordingly.
16. CA stipulation is not commensurate with the total forest area diverted in the district.
17. In the DSS analysis 7.0 ha area of CA is Moderately Dense Forest (MDF) and 1.0 ha area in Very Dense Forest (VDF) which is not suitable for CA. The State Govt may review the area again and proposed the VDF and MDF area in other places if required.

अंगेश