कार्यालय, प्रभागीय वनाधिकारी, मसूरी वन प्रभाग, मसूरी

पत्रांक–2648/12–1, दिनांकः मसूरी, 15/2, 2019।

सेवा में,

अधिशासी अभियन्ता,
पी0एम0जी0एस0वाई0,सिंचाई खण्ड,
देहरादून।

विषयः– जनपद–देहरादून के रायपुर ब्लाक में प्रधानमंत्री ग्राम सड़क योजना के अन्तर्गत सहस्त्रधारा (कार्लीगाड़) से नालीकलां मोटर मार्ग (कुल लम्बाई–11.425 किमी0) के नव निर्माण हेतु वांछित 9.194 है0 वन भूमि का वन (संरक्षण) अधिनियम, 1980 के अन्तर्गत गैर वानिकी कार्यों हेतु पी0एम0जी0एस0वाई0, सिंचाई खण्ड, देहरादून को प्रत्यावर्तन का प्रस्ताव। (आनलाईन प्रस्ताव सं0–**FP/UK/ROAD/13657/2015**)

सन्दर्भ :– आपका ई0डी0एस0 पत्रांक 102/ पी0एम0जी0एस0वाई0/सिं0ख–दे0दून/वन भूमि दिनांक 31–01–2019

महोदय,

उपरोक्त सन्दर्भित ई0डी0एस0 पत्र का अवलोकन करने का कष्ट करें। विषयांकित वन भूमि के आनलाईन प्रस्ताव में नोडल कार्यालय, देहरादून द्वारा अपने ई0डी0एस0 पत्र में इंगित बिन्दुओं के सम्बन्ध में वांछित सूचनाऐं / अभिलेखों को आनलाईन भाग–1 में यथास्थान अपलोड करते हुए संगत दस्तावेजों की हार्ड /स्कैन प्रति उपलब्ध कराये की अपेक्षा की गयी है। आपके स्तर से उक्त सन्दर्भित के द्वारा मात्र बिन्दु सं0 5 की हार्ड प्रति इस कार्यालय को उपलब्ध करायी गयी है।

कृपया उक्त प्रकरण में नोडल कार्यालय द्वारा इंगित आनलाईन आपत्तियों का निराकरण करते हुए संगत दस्तावेजों की हार्ड /स्कैन प्रति नोडल कार्यालय अथवा इस कार्यालय में अग्रेतर कार्यवाही हेतु प्रेषित करने का कष्ट करें, ताकि प्रकरण में इस स्तर से अग्रेतर कार्यवाही की जा सके।

भवदीया

(कहकशां नसीम)
प्रभागीय वनाधिकारी,
मसूरी वन प्रभाग, मसूरी।

Proposal No- FP/UK/ROAD/13657/2015 **EDS dated 14-01-2019**

shortcomings still observed in the online reply.

1. Convert CA details in-(L) g, [user agency - to other].

2. Please upload ownership proof , Mou and non encumberance certificate and at section L (iv)-f,g,h in form A, Part I.

3. Cost benefit analysis (C/B) uploaded in Part I is not as per prescribed format VI (b) and VI(c) in the guideline. The State Govt may provide C/B analysis as per prescribed format should be quantified in monetary terms.

4. The village wise break up shows that the road passed from the area of four villages but in the village level committee proceedings of FRA certificate only one gram panchayat is mentioned. The State Govt may comment on the same and if required provide VLC proceedings for other gram sabhas also.

5. Component wise break up in online Part I does not indicate the area details marked for other components like muck disposal etc.

6. The CA stipulation against total forest area diverted in the district is not commensurate. The State Govt may do necessary correction or justify the differences with factual reasons.

7. The details of trees proposed to be felled provided in hard copy, it is seen that the counting of trees done in 7m width in few compartments. As the width of the road proposed for diversion is 9m therefore the revised tree enumeration taking 9m width may provide and correct the same in online Part II.

8. In the muck disposal plan it is not clear that the area marked for muck disposal in the area other than the private land is included in the forest land proposed for diversion. The revised land schedule may be provided clarifying the same.

9. The NPV calculated at the rate prescribed for very dense forest while 77 trees per hectare does not account for very dense forest category. The State Govt is also categorised the forest in Eco class III which seems inappropriate as per species of the area concern. The State Govt may review the Eco class and NPV rate and provide/upload the revised information to this office.

....Nodal office, Dehradun....