

कार्यालय वन संरक्षक, भागीरथी वृत्त, उत्तराखण्ड, मुनिकीरेती पत्रांक -1322 /12-1, मुनिकीरेती, दिनांक-29 / 01/2019

सेवा में,

अपर प्रमुख वन संरक्षक, एवं नोडल अधिकारी वन संरक्षण, भूमि सर्वेक्षण निदेशालय इन्दिरा नगर, फॉरेस्ट कॉलोनी उत्तराखण्ड देहरादून।

विषय :-

जनपद उत्तरकाशी में प्रधानमंत्री ग्राम सड़क योजना के अन्तर्गत गड़थ (दिवारीखोल) से गड़थ लिंक मोटर मार्ग के निर्माण हेतु 3.5975 हे0 वन भूमि का गैर वानिकी कार्यों हेतु ग्राम्य विकास विमाग को हस्तान्तरण। (FP/UK/ROAD/33094/2018)

सन्दर्भ :-

भारत सरकार, पर्यावरण, वन एवं जलवायु परिवर्तन मंत्रालय क्षेत्रीय कार्यालय देहरादून का पत्र सं0—8बी0/यू0सी0पी0/06/185/ 2019/एफ0सी0/1787, दिनांक—06.11.2019।

महोदय,

उपरोक्त विषयक सन्दर्भित पत्र के द्वारा इंगित किमयों का निराकरण आख्या प्रभागीय वनाधिकारी, उत्तरकाशी वन प्रभाग, उत्तरकाशी के माध्यम से प्रस्तावक विभाग द्वारा इस कार्यालय को प्रस्तुत की है, जो कि निम्नवत है –

क्रo संo	आपत्त	निराकरण
1.	Name of the user agengy is mentioned as PMGSY uttarkashi instead of Rural Development Department (Gramya Vikas Vhihag) In Para – A-2-(i) of Part–II. State Govt. may Submit/Upload the correct Information in Para– A-2(i) of Part–I.	बिन्दु संख्या—01 के कम में प्रस्तावक विमाग द्वारा अवगत कराया गया है कि Rural Development Department (ग्राम्य विकास विमाग) के सड़क कार्यों का सम्पादन पी०एम०जी०एस०वाई० खण्डों द्वारा किया जाता है। अतः प्रयोक्ता एजेन्सी के नाम पर ग्राम्य विकास विभाग के स्थान पर पी०एम०जी०एस०वाई०, उत्तरकाशी लिखा गया है।
2	Complete Muck Disposal Plan proposed in reserve Forest and civil soyam land. State Govt. may avoid muck disposal in reserve forest area and choose some area nap land.	बिन्दु संख्या—02 के कम में प्रस्तावक विभाग द्वारा अववगत कराया गया है कि प्रस्तावित मार्ग के प्रारम्भ बिन्दु के आस—पास 3.00 किमी0. के अन्तर्गत नाप भूमि स्थित नहीं है, जिस कारण प्रथम मलवा निस्तारण स्थल का चयन उपलब्ध सोयम भूमि में किया गया है इसके अतिरिक्त प्रारम्भ की 1475 मी0 आरक्षित वन भूमि उत्तरकाशी वन प्रभाग के अन्तर्गत आती है जिसके समीप किसी प्रकार की भूमि उपलब्ध नहीं है, जो कि Online Upload की गयी इसकी KML File में भी प्रतीत हो रहा है। इसके उपरान्त प्रस्तावित मार्ग पर आ रही नाप भूमि पर ग्रामीणो द्वारा निस्तारण स्थल हेतु सहमति नहीं दी गयी है, जिस कारण प्रस्तावित मार्ग पर तीन डिम्पंग स्थल सिविल सोयम भूमि पर एवं दो आरक्षित वन भूमि पर प्रस्तावित है, जिसका क्षेत्रफल प्रस्ताव में सिम्मिलत है।
3.	It appears from KML File that the earth cutting along proposed alignment from Diwarikhol to Garath village has already been done. Further, it is seen that the road along alternate alignment from another existing road also appears constructed. Hence, the Proposal dosen't appear to be justified. State Govt. may submit the justification/clarification in this regard.	बिन्दु संख्या—03 के अनुपालन में प्रयोक्ता एजेन्सी द्वारा अवगत कराया गया है कि Alternate alignment में ज्यादा H.P Bend एवं अधिक आरक्षित वन भूमि आने के कारण एवं ग्रामीणों द्वारा अतिरिक्त 20 परिवारों को उपरोक्त मार्ग से जोड़ने का प्रस्ताव देने के कारण उक्त पूर्व में दिये गये मार्ग को निरस्त किया गया है। ग्रामीणों का प्रस्ताव Additional documents में अपलोड कर दिया गया है।

Doshi

4.	Employment detail seems incorrect at para-E in part-I. State Government may upload the correct information at Para-E in online Part-I.	बिन्दु संख्या-04 के अनुपालन में प्रस्तावक विभाग द्वारा Online Part-I के para-E में Employment detail को संशोधित कर दिया गया है।
5.	Correction made in SDLC and VLC proceedings needs to to be C/s by issuing authority. State Govt. may submit the SDLC and VLC proceedings with duly C/s by DFO.	बिन्दु संख्या—05 के अनुपालन में प्रस्तावक विभाग द्वारा SDLC एवं VLC के प्रारूप में हुए संशोधन में समक्ष अधिकारियों से प्रतिस्ताक्षरित करवा दिया गया है एवं इसे ऑनलाईन पार्ट—II के Additional documents में अपलोड कर दिया गया है।
6.	Document uploaded at para-L(iv) is found incorrect. State Government may upload the correct information at para-L(iv) in online Part-I.	बिन्दु संख्या-06 के अनुपालन में प्रस्तावक विमाग द्वारा सही Document para-L(iv) Part-I में online Upload कर दिया गया है।
7.	Shape of digital map and KML file of CA area are not matching. State Govt. may upload the correct KML file and digital map and also submitt the digital map in original.	बिन्दु संख्या-07 के अनुपालन में प्रस्तावक विभाग द्वारा क्षतिपूरक स्थल की के०एम०एल० फाईल सही करके Upload कर दिया गया है।
8.	CA scheme for Rs. 18,22,724/- has been uploaded in additional document in Part-I but the CA scheme for RS. 22,05,490/- found uploaded in additional document in Part-II. Further, two CA scheme for Rs. 22,05,490/- and Rs 20,04,995/- found uploaded in the hard copy. State Govt. may clarify the discrepancany and may submit/upload the correct information.	बिन्दु संख्या—08 के अनुपालन में प्रमागीय वनाधिकारी, उत्तरकाशी वन प्रमाग, उत्तरकाशी द्वारा Online Part—I के additional document में CA Scheme के लिए रू० 22,05,490/- वाले Format को upload कर दिया गया है।
9.	Area mentioned in the tree enumeration list is incorrect and date of counting of trees is also not mentioned in the tree enumeration list. State Govt. may clarify the discrepancy and may submit/upload the correct information.	बिन्दु संख्या—09 के अनुपालन में Online Part —I में पेडो की सूची में तारीख अंकित कर दी गयी है।
10.	As per tree enumeration list 73 trees falls in 0-10 category but the details of these trees is not mentioned in para-4 online part-II. States Govt. Submit/upload the aforesaid information at Para-4 online Part-II.	बिन्दु संख्या—10 के अनुपालन में प्रस्तावक विभाग द्वारा पार्ट—II में 0—10 व्यास वर्ग के 73 वृक्षों को ऑनलाईन Para-4 में भर दिया गया है एवं इसके साथ ही डिम्पंग जोन में प्रभावित हो रहे अतिरिक्त 42 वृक्षों को भी ऑनलाईन भर दिया गया है एवं वृक्षों की नई संशेधित सूची पार्ट— I एवं पार्ट— II के Additional documents में अपलोड कर दिया गया है।
11.	Area mentioned in land scheduel of reserve forest area is incorrect. State Govt. may submit the correct land scheduel duly C/s by the DFO.	बिन्दु संख्या–11 के अनुपालन में प्रस्तावक विभाग द्वारा Online Part –I के वन विभाग के Reserve Forest land scheduel को सही करके प्रभागीय वन अधिकारी द्वारा हस्ताक्षरित करा दिया गया है।
12.	Muck disposal plan is not C/s by DFO. State Govt. may submit the correct document.	बिन्दु संख्या–12 के अनुपालन में प्रस्तावक विमाग द्वारा Muck disposal plan को प्रमागीय वन अधिकारी द्वारा हस्ताक्षरित करा दिया गया है।
13.	Comments made by DFO at para-6 in part-II are incorret. State Govt. may submit/upload the correct comments by DFO at para-6 in part-II.	बिन्दु संख्या—13 के अनुपालन में प्रस्तावक विमाग द्वारा Online Part-II. में उक्त आपत्ति का निराकरण किया जा चुका है।
14.	Rs.31,62,000/- which is mentioned as wildlife conservation plan. But this is an estimate and not the wild life conservation plan. The wild life conservation plan should	बिन्दु संख्या—14 के अनुपालन में प्रयोक्ता एजेन्सी द्वारा Wild Life Conservation Plan के अन्तर्गत वन विभाग द्वारा मांग की जाने वाली धनराशि को वन विभाग के पक्ष में जमा करने का प्रमाण पत्र संलग्न है तथा

Josh

present scenarioa in the area the scenarioa after the प्रयाक्ता एजन्सा क पास Wild Life Conservation construction of road assessment of impact the road on the Plan अपने व्यय पर expert द्वारा बनवाने हेतु कोई wild life of the area and the mitigative measures to minimize अतिरिक्त मद नहीं है। the impact on the wildlife and the cost of mitigative measures. Therfore it apperers that the so called wild life conservation plan has been prepared without application of mind. State Govt. may do the needful in this regard. DFO has not given the deatail of rare/endangered/unique बिन्दु संख्या-15 के अनुपालन में प्रभागीय वनाधिकारी, species of flora and fauna found in the area in Para-5.4 of the उत्तरकाशी वन प्रभाग, उत्तरकाशी द्वारा अपने SIR के SIR. Further no comments have been given against Para-5.5 साथ संलग्न रिपोर्ट के पैरा-4 का अवलोकन करने का of SIR and the recommendation given is lacking in clarity. कष्ट करें, जिसमें उक्त स्थल में पाये जाने वाले State Govt. may do the neeedful in this regard. Rare/endangered/unique species of flora and fauna का विवरण लिखा गया है, जो कि आपके अवलोकनार्थ संलग्न कर प्रेषित है। Aerial distance certificate is not found submitted in hard बिन्दु संख्या—16 के अनुपालन में Aerial Distance copy. State Govt. may submitt the aerial distance certificate Certificate, Hard Copy में संलग्न कर प्रेषित है। in origanal copy. DFO has raised 6 issues in his site inspection report बिन्दु संख्या-17 के अनुपालन में प्रमागीय वनाधिकारी, uploaded at para 15 of part-II. But DFO should have taken उत्तरकाशी वन प्रभाग, उत्तरकाशी द्वारा अपनी Site measure to address the issues raised at his level and then inspection report में दिये गये 06 बिन्दुओं की forwarded the proposal to the higher authorities in complete अनुपालन आख्या प्रयोक्ता एजेन्सी द्वारा इस कार्याल में manner. Further, none of the higher authorities of the forest depatment/state Govt have given comments on these issues. प्रेषित की गई है, जो कि पार्ट- I एवं पार्ट- II के State govt. may do the needful in this regard. Additional documents में अपलोड कर दिया गया 青日 State govt. may remove the above the shortcomings and बिन्दु संख्या—16 के अनुपालन उपरोक्त समस्त आपत्तियो submit the hard copy of the abiove mentioned points. का निराकरण कर Hard Copy में प्रेषित किया जा रहा है। उपरोक्त के अतिरिक्त जो विकल्प प्रस्तावित किया गया है बिन्दु संख्या-19 के अनुपालन में प्रस्तावक विभाग द्वारा उस समरेखण पर मार्ग पूर्व से उपलब्ध प्रतीत होता है अतः वैकल्पिक संरेखण को ग्राम पंचायत की आपत्ति के उस समरेखण को मुख्य प्रस्ताव के रूप में प्रस्तुत किया जा कारण, भू-वैज्ञानिक एवं तकनीकी, सामाजिक एवं सकता था। साथ में यदि पूर्व में यह मार्ग Voilation मे पर्यावरणीय दृष्टि से एवं अतिव्ययता के कारण निरस्त किया गया है जिसका पूर्ण विवरण प्रस्ताव में तुलनात्मक निर्मित किया गया है तो उस की जानकारी इस कार्यालय मे

संलग्न-यथोपरि।

प्रेषित करें।

भवदीय

विवरण में सिम्मिलित है, जो कि पार्ट-I के Additional

documents में अपलोड कर दिया गया है।

(जीवन चन्द्र जोशी) वन संरक्षक

संख्या:-/13-22 दिनांकित।

प्रतिसिपि:- प्रभागीय वनाधिकारी, उत्तकाशी वन प्रभाग, उत्तरकाशी को उनके पत्रांक—2349 / 12—1, दिनांक—28.01.2020 के कम में सूचनार्थ प्रेषित।

> (जीवन चन्द्र जोशी) वन संरक्षक