



कार्यालय प्रभागीय वनाधिकारी, चकराता वन प्रभाग, चकराता

पत्रांक:- १/०५ / १२०१

चकराता, दिनांक-२१- फरवरी 2020

सेवा में,

वन संरक्षक,
यमुना वृत्त, उत्तराखण्ड,
देहरादून।

विषय- पी०एम०जी०एस०वाई० के अन्तर्गत कथियान से डिरनाड मोटर मार्ग निर्माण हेतु 3.0835 है० वन भूमि हस्तान्तरण प्रस्ताव।

संदर्भ :- 1- प्रस्ताव सं०- FP/UK/ROAD/34380/2018
2-आपका ई०डी०एस० दि० 05-02-2020।

महोदय,

उपरोक्त संदर्भित पत्र के कम में विषयगत प्रस्ताव में लगाई गई आपत्तियों का निराकरण आख्या ऑनलाईन निम्नानुसार है -

क्र. सं.	आपत्ति	निराकरण
1.	CA site suitability certificate is not found uploaded. State Government may upload the CA site suitability certificate.	प्रयोक्ता एजेन्सी द्वारा CA site suitability certificate को भाग-1 के additional information में upload कर दिया गया है एवं भाग-2 के यथास्थान में अपलोड कर दिया गया है।
2.	Name of proposal is not mention in authority letter. State Government may mention the name of proposal and upload/submit the same at para-A-3 (xvii) of Part-I.	प्रयोक्ता एजेन्सी द्वारा Authority letter में proposal का नाम अंकित कर दिया गया है तथा para A-3 (xvii) of Part-I में upload कर दिया गया है।
3.	On perusal of KML file, starting point of the proposed road is not connecting with any road. The proposed alignment in the starting going through reserve forest area however plenty of non forest land available parallel to the road. State Govt. may submit the justification in this regard.	प्रयोक्ता एजेन्सी द्वारा अवगत कराया गया है कि कथियान से डिरनाड मोटर मार्ग का Starting point त्यूनी कथियान मोटर मार्ग से प्रारम्भ होता है किन्तु dense forest होने के कारण KML में स्पष्ट रूप से नहीं दिखायी दे रहा है।
4.	It is seen from KML file of the proposed road that the end point of the road is connected to an existing road. The locatin Dirnad shown in KML file is also seen connected to an existing road. Hence, the third connectivity that too involving 1.645 of RF land doesn't appear to be justified. State Govt. may submit the clear justification in this regard.	प्रयोक्ता एजेन्सी द्वारा अवगत कराया गया है कि कथियान से डिरनाड मोटर मार्ग का प्रस्तावित समरेखण जो कि पूर्व में कटिंग एलवीआर में ही है, जिसमें पेड़ों की गणना भी कम है अन्तिम छोर पर यह किसी अन्य मोटर मार्ग नहीं जोड़ रही है चूंकि यह सड़क 3 कि.मी. नापलैण्ड में ही प्रस्तावित है जिससे यह प्रतीत होता है कि यह किसी दूसरे मोटर मार्ग को जोड़ रही है। पूर्व में यह LVR कटी हुयी है जिसमें मोटर मार्ग प्रस्तावित है।
5.	उपरोक्त के अतिरिक्त लाभान्वित ग्राम एवं existing roads network को भी KML file पर अंकित कराया जाये।	प्रयोक्ता एजेन्सी द्वारा लाभान्वित ग्राम डिरनाड को KML में दर्शाया गया है।

NEW 3691



dfo_chakrata_uta@yahoo.co.in
टैली, फ़ैक्स नं०-01360-275078

6.	Shape of KML file and digital map of CA area are not matching. State Govt. may correct the same and submit/upload the revised digital map in original.	प्रयोक्ता एजेन्सी द्वारा Shape of KML file and digital map of CA area को ठीक कर दिया गया है तथा भाग-। में अपलोड कर दिया गया है।
7.	CA scheme is prepared for Rs. 14,69,292/- but in the last para Rs. 17,18,527/- @ approved rate mentioned. State Govt. may prepare the CA scheme for Rs. 17,18,527/-.	प्रयोक्ता एजेन्सी द्वारा CA scheme को सही कराकर भाग-। में upload कर दिया गया है।
8.	State Govt. may submit the tree enumeration list in original copy.	प्रयोक्ता एजेन्सी द्वारा पेड़ों की गणना की सूची हार्ड कॉपी में जमा कर दी गई है।
9.	Non forest land identified for muck disposal has not been added in the village-wise breakup in para-B-2.3. State Govt. may upload the correct information in para-B-2.3 of part-I.	प्रयोक्ता एजेन्सी द्वारा भाग-। के Village-wise breakup in para-B-2.3 में अपलोड कर दिया गया है।
10.	In para-B-2.4 (Component wise breakup) the non forest land required for muck disposal is mentioned as 0.597 ha but the area of non forest land for muck disposal comes to 0.56 ha in one document and 1.57 ha in the other document of muck disposal plan submitted in hard copy. State Govt. may clarify the discrepancy and may submit/upload the correct information.	प्रयोक्ता एजेन्सी द्वारा कुल 1.57 है० non forest land में muck disposal चयन किया गया है जिसमें से केवल 0.597 है० भूमि को ही muck disposal हेतु प्रस्तावित किया गया है। यदि भविष्य में muck अत्यधिक मात्रा में निकलता है, शेष (1.57-0.597 है०=0.973 है०) में muck disposal किया जायेगा।
11.	Justificatino for locating project in forest land uploaded at para-D(i) of Part-I is not satisfacoty. Moreover, the alternate alignment is shown along proposed alignment that too over half of the length only which is also not satisfactory. State Government may submit/upload the clear justification of the proposal road at para- D(i) of Part-I and also submit the justification regarding alternate alignment as it is shown along the proposal alignment.	Justification for locating project in forest land uploaded at para-D (i) of Part-I satisfactory by user agency.
12.	In para-4(i) of Part-II, Eco class is mentioned as Eco class-V but is likely to be eco class- VI. State Govt. may upload the correct information in this regard.	In para-4(i) of Part-II, Eco class is mentioned as Eco class-V is correct and same uploaded at designate place. NPV calculation is uploaded at at sr no 2 in additional information as Part-II.
13.	In para-14 of Part-II, CA stipulated is not commensurate to forest land diverted. State Govt. may provide correct information at para-14 of online Part-II in district profile.	In para-14 of Part-II, CA stipulated is commensurate to forest land diverted and correct information is uploaded at para-14 in district profile as Part-II.

अतः आख्या ऑनलाईन आवश्यक कार्यवाही हेतु प्रेषित है।

भवदीय,

(दीप चन्द्र आर्य)

प्रभागीय वनाधिकारी,
चक्रवर्ती वन प्रभाग, चकराता