



कार्यालय प्रभागीय वनाधिकारी, उत्तरकाशी वन प्रभाग, उत्तरकाशी

E.Mail. dfouttarkashifd@gmail.com Fax No-01374-222964 Tel.No- 01374-222444

पत्रांक- 2349 /12-1 , कोटबंगला दिनांक 28 /01 /2020

सेवा में,

वन संरक्षक,
भागीरथी वृत्त, उत्तराखण्ड
मुनिकीरेती।

विषय :- जनपद उत्तरकाशी में पी0एम0जी0एस0वाई0 के अन्तर्गत गड़थ (दिवारीखोल) से गड़थ लिंक मोटर मार्ग के निर्माण कार्य हेतु 3.5975 हे0 वन भूमि हस्तान्तरण प्रस्ताव-FP/UK/ROAD/33094/2018 के सम्बन्ध में।

सन्दर्भ :- भारत सरकार का पत्रांक दिनांक 08.11.2019 तथा अधिशासी अभियन्ता, पी0एम0जी0एस0वाई0 सिंचाई खण्ड चिन्वालीसौड़, उत्तरकाशी का पत्रांक-78/पी0एम0जी0एस0वाई0/सि0ख0/चि0सौड़, दिनांक 27.01.2020।

महोदय,

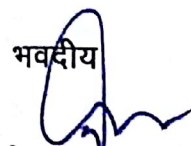
उपरोक्त विषयगत प्रकरण पर लगाई गई ऑनलाइन आपत्ति का निराकरण कर प्रयोक्ता एजेन्सी द्वारा उक्त सन्दर्भित पत्र से इस कार्यालय में प्रस्तुत किया गया है। प्रस्तुत निराकरण आख्या परियोजना पर स्वीकृति हेतु निम्नानुसार अग्रसारित की जाती है।

क्र० सं०	आपत्ति	निराकरण
1.	Name of the user agency is mentioned as PMGSY uttarkashi instead of Rural Deveolment Department (Gramya Vikas Vhihag) In Para – A-2-(i) of Part-II. State Govt. may Submit/Upload the correct Information in Para- A-2(i) of Part-I.	Rural Deveolment Department (ग्राम्य विकास विभाग) के सड़क कार्यों का सम्पादन पी0एम0जी0एस0वाई0 खण्डों द्वारा किया जाता है। अतः प्रयोक्ता एजेन्सी के नाम पर ग्राम्य विकास विभाग के स्थान पर पी0एम0जी0एस0वाई0, उत्तरकाशी लिखा गया है।
2.	Complete Muck Disposal Plan proposed in reserve Forest and civil soyam land. State Govt. may avoid muck disposal in reserve forest area and choose some area nap land.	प्रस्तावित मार्ग के प्रारम्भ बिन्दु के आस-पास 3.00 किमी० के अन्तर्गत नाप भूमि स्थित नहीं है, जिस कारण प्रथम मलवा निस्तारण स्थल का चयन उपलब्ध सोयम भूमि में किया गया है इसके अतिरिक्त प्रारम्भ की 1475 मी० आरक्षित वन भूमि उत्तरकाशी वन प्रभाग के अन्तर्गत आती है जिसके समीप किसी प्रकार की भूमि उपलब्ध नहीं है, जो कि Online Upload की गयी इसकी KML File में भी प्रतीत हो रहा है। इसके उपरान्त प्रस्तावित मार्ग पर आ रही नाप भूमि पर ग्रामीणों द्वारा निस्तारण स्थल हेतु सहमति नहीं दी गयी है जिस कारण प्रस्तावित मार्ग पर तीन डम्पिंग स्थल सिविल सोयम भूमि पर एवं दो वन भूमि पर प्रस्तावित है, जिसका क्षेत्रफल प्रस्ताव में सम्मिलित है।
3.	It appears from KML File that the earth cutting along proposed alignment from Diwarikhhol to Garath village has already been done. Further, it is seen that the road along alternate alignment from another existing road also appears constructed. Hence, the Proposal dosen't appear to be justified. State Govt. may submit the justification/ clarification in this regard.	Alternate alignment में ज्यादा H.P Bend एवं अधिक आरक्षित वन भूमि आने के कारण एवं ग्रामीणों द्वारा अतिरिक्त 20 परिवारों को उपरोक्त मार्ग से जोड़ने का प्रस्ताव देने के कारण उक्त पूर्व में दिये गये मार्ग को निरस्त किया गया है। ग्रामीणों का प्रस्ताव Additional documents में अपलोड कर दिया गया है।

4.	Employment detail seems incorrect at para-E in part-I. State Government may upload the correct information at Para- E in online Part-I.	Online Part-I के para-E में Employment detail को सही कर दिया गया है।
5.	Correction made in SDLC and VLC proceedings needs to to be C/s by issuing authority. State Govt. may submit the SDLC and VLC proceedings with duly C/s by DFO.	SDLC एवं VLC के प्रारूप में हुए संशोधन में समक्ष अधिकारियों से प्रतिस्ताक्षरित करवा दिया गया है एवं इसे ऑनलाईन पार्ट-II के Additional documents में अपलोड कर दिया गया है।
6.	Document uploaded at para-L(iv) is found incorrect. State Government may upload the correct information at para-L(iv) in online Part-I.	सही Document para-L(iv) Part-I में online Upload कर दिया गया है।
7.	Shape of digital map and KML file of CA area are not matching. State Govt. may upload the correct KML file and digital map and also submit the digital map in original.	सही करके Upload कर दिया गया है।
8.	CA scheme for Rs. 18,22,724/- has been uploaded in additional document in Part-I but the CA scheme for RS. 22,05,490/- found uploaded in additional document in Part-II. Further, two CA scheme for Rs. 22,05,490/- and Rs 20,04,995/- found uploaded in the hard copy. State Govt. may clarify the discrepency and may submit/upload the correct information.	Online Part -I के additional document में CA Scheme के लिए रू0 22,05,490/- वाले Format को upload कर दिया गया है।
9.	Area mentioned in the tree enumeration list is incorrect and date of counting of trees is also not mentioned in the tree enumeration list. State Govt. may clarify the discrepancy and may submit/upload the correct information.	Online Part -I में पेड़ों की सूची में तारीख अंकित कर दी गयी है।
10.	As per tree enumeration list 73 trees falls in 0-10 category but the details of these trees is not mentioned in para-4 online part-II. States Govt. Submit/upload the aforesaid information at Para-4 online Part-II.	पार्ट-II में 0-10 व्यास वर्ग के 73 वृक्षों को ऑनलाईन Para-4 में भर दिया गया है एवं इसके साथ ही डम्पिंग जोन में प्रभावित हो रहे अतिरिक्त 42 वृक्षों को भी ऑनलाईन भर दिया गया है एवं वृक्षों की नई संशोधित सूची पार्ट- I एवं पार्ट- II के Additional documents में अपलोड कर दिया गया है।
11.	Area mentioned in land scheduel of reserve forest area is incorrect. State Govt. may submit the correct land scheduel duly C/s by the DFO.	Online Part -I के वन विभाग के Reserve Forest land scheduel को सही करके प्रभागीय वन अधिकारी द्वारा हस्ताक्षरित करा दिया गया है।
12.	Muck disposal plan is not C/s by DFO. State Govt. may submit the correct document.	Muck disposal plan को प्रभागीय वन अधिकारी द्वारा हस्ताक्षरित करा दिया गया है।
13.	Comments made by DFO at para-6 in part-II are incorret. State Govt. may submit/upload the correct comments by DFO at para-6 in part-II.	Online Part-II. में उक्त आपत्ति का निराकरण किया जा चुका है।
14.	This is to be stated that the DFO has upload an estimate for Rs.31,62,000/- which is mentioned as wildlife conservation plan. But this is an estimate and not the wild life conservation plan. The wild life conservation plan should have been prepared by an expert taking into account the present scenarioa in	प्रयोक्ता एजेन्सी द्वारा Wild Life Conservation Plan के अन्तर्गत वन विभाग द्वारा मांग की जाने वाली धनराशि को वन विभाग के पक्ष में जमा करने का प्रमण पत्र संलग्न है तथा प्रयोक्ता एजेन्सी के पास Wild Life Conservation Plan अपने व्यय पर expert द्वारा बनवाने हेतु कोई अतिरिक्त मद नहीं है।

	the area the scenario after the construction of road assessment of impact the road on the wild life of the area and the mitigative measures to minimize the impact on the wildlife and the cost of mitigative measures. Therefore it appears that the so called wild life conservation plan has been prepared without application of mind. State Govt. may do the needful in this regard.	अतिरिक्त मद नहीं है।
15.	DFO has not given the detail of rare/endangered/unique species of flora and fauna found in the area in Para-5.4 of the SIR. Further no comments have been given against Para-5.5 of SIR and the recommendation given is lacking in clarity. State Govt. may do the needful in this regard.	अधोहस्ताक्षरी द्वारा अपने SIR के साथ संलग्न रिपोर्ट के पैरा-4 का अवलोकन करने का कष्ट करें, जिसमें उक्त स्थल में पाये जाने वाले Rare/endangered/unique species of flora and fauna का विवरण लिखा गया है, जो कि आपके अवलोकनार्थ संलग्न कर प्रेषित है।
16.	Aerial distance certificate is not found submitted in hard copy. State Govt. may submit the aerial distance certificate in original copy.	Aerial Distance Certificate, Hard Copy में संलग्न कर प्रेषित है।
17	DFO has raised 6 issues in his site inspection report uploaded at para 15 of part-II . But DFO should have taken measure to address the issues raised at his level and then forwarded the proposal to the higher authorities in complete manner. Further, none of the higher authorities of the forest department/state Govt have given comments on these issues. State govt. may do the needful in this regard.	अधोहस्ताक्षरी द्वारा अपनी Site inspection report में दिये गये 06 बिन्दुओं की अनुपालन आख्या प्रयोक्ता एजेन्सी द्वारा इस कार्यालय में प्रेषित की गई है, जो कि पार्ट- I एवं पार्ट- II के Additional documents में अपलोड कर दिया गया है।
18	State govt. may remove the above the shortcomings and submit the hard copy of the above mentioned points.	उपरोक्त समस्त आपत्तियों का निराकरण कर Hard Copy में प्रेषित किया जा रहा है।
19	उपरोक्त के अतिरिक्त जो विकल्प प्रस्तावित किया गया है उस समरेखण पर मार्ग पूर्व से उपलब्ध प्रतीत होता है अतः उस समरेखण को मुख्य प्रस्ताव के रूप में प्रस्तुत किया जा सकता था। साथ में यदि पूर्व में यह मार्ग Voilation में निर्मित किया गया है तो उस की जानकारी इस कार्यालय में प्रेषित करें।	वैकल्पिक संरेखण को ग्राम पंचायत की आपत्ति के कारण, भू-वैज्ञानिक एवं तकनीकी, सामाजिक एवं पर्यावरणीय दृष्टि से एवं अतिव्ययता के कारण निरस्त किया गया है जिसका पूर्ण विवरण प्रस्ताव में तुलनात्मक विवरण में सम्मिलित है, जो कि पार्ट-I के Additional documents में अपलोड कर दिया गया है।

संलग्नक:- संशोधित प्रपत्रों की प्रति।

भवदीय

 प्रभागीय वनाधिकारी
 उत्तरकाशी वन प्रभाग
 उत्तरकाशी।