

**कार्यालय अपर प्रमुख वन संरक्षक एवं नोडल अधिकारी, वन संरक्षण,
इन्दिरानगर फॉरेस्ट कालोनी, उत्तराखण्ड, देहरादून।**

Email- Nodalofficerddn@gmail.com

Phone/Fax-2767611

पत्रांक:- 2205 FP/UK/ROAD/11142/2015 दिनांक: देहरादून 25 फरवरी, 2020

सेवा में,

अपर प्रमुख वन संरक्षक (केन्द्रीय),
भारत सरकार,
पर्यावरण, वन एवं जलवायु परिवर्तन मंत्रालय,
क्षेत्रीय कार्यालय, 25-सुभाष रोड़,
देहरादून।

विषय:- जनपद-पौड़ी गढ़वाल में पी0एम0जी0एस0वाई0 के अन्तर्गत नौडखाल-माला कोटा मोटर मार्ग से सिरासु मोटर मार्ग के निर्माण हेतु 9.541 हे0 के सम्बन्ध में। (Online proposal No- FP/UK/Road/11142/2015)

संदर्भ:- भारत सरकार पर्यावरण, वन एवं जलवायु परिवर्तन मंत्रालय, क्षेत्रीय कार्यालय, देहरादून में आहूत REC में लगाए गये आपत्ति दिनांक 02.010.2020

महोदय,

विषयांकित प्रकरण पर भारत सरकार के उपरोक्त सन्दर्भित EDS दिनांक 02.010.2020 के सम्बन्ध में वन संरक्षक, गढ़वाल वृत्त, पौड़ी से प्राप्त आख्या के क्रम में प्रयोक्ता एजेन्सी द्वारा प्रेषित बिन्दुवार सूचना निम्न प्रकार प्रेषित की जा रही है :-

क्र0सं0	प्रश्न	उत्तर
1	As per DSS analysis of KML file of CA area, 18.60 ha area found uploaded instead of 19.082 ha. Further 7.0 ha area found in MDF. State Government may submit/upload planation Scheme as per guidelines dt. 08/11/2017	प्रस्तावक विभाग द्वारा 19.082 हे0 के KML file of CA को सही कर आनलाईन पार्ट । में अपलोड कर दिया गया है, 7.0 हे0 क्षेत्रफल में 7000 वृक्ष (1000/हे0 की दर से) रोपित किये जाने की क्षतिपूरक वृक्षारोपण की योजना को पार्ट । के एडिशनल इन्फॉर्मेशन में अपलोड कर दिया गया है। (संलग्नक-1)
2	Details of area mentioned in SOI toposheet and digital map uploaded online found incorrect. However, submitted correct documents in hardcopy. State government may upload the SOI toposheet and digital map mentioning correct area.	प्रस्तावक विभाग द्वारा SOI toposheet and digital map को सही कर आनलाईन पार्ट । में अपलोड कर दिया गया है। (संलग्नक-2)
3	It is seen that date is not mentioned in the FRA certificate of District Magistrate and area is mentioned as 2.275 ha instead of 9.541 ha. Further, it is seen that few corrections have been made in the Sub-divisional level committee (SDLC) meeting proceedings. State Government may submit the correct FRA certificate with date mentioning the correct area and also submit the SDLC meeting proceedings after countersigning the corrections made in it.	प्रस्तावक विभाग द्वारा उक्त आपत्ति का निराकरण पार्ट । के FRA documents में सही कर पार्ट । में अपलोड कर दिया गया है। (संलग्नक-3)
4	It is seen that the hard copy of the proposal contains Coloured scan copy of all the documents state government may submit the hard copy of the proposal original copies of all the document.	प्रस्तावक विभाग द्वारा उक्त दस्तावेजों को Coloured copy में अपलोड कर संलग्न कर दिया गया है।
5	Following corrections/ document/ information are required to be uploaded/ submitted by DFO:	
a	Number of trees mentioned to be affected are 406 and all in RF area. State government may clarify number of trees in 5.496 ha. Civil soyam land. It is also submitted in one document submitted with the hard copy that the total number of trees are 370 out of which only 273 will be felled.	निदेशक/वन संरक्षक, राजाजी टाईगर रिजर्व, देहरादून के पत्रांक 3459/12-1 दिनांक 11.02.2020 द्वारा यह अवगत कराया गया है कि प्रस्तावित मोटर मार्ग में वृक्षों की गणना 05 वर्ष पूर्व में भी की गयी थी जिसमें 370 वृक्ष प्रभावित हो रहे थे। मोटर मार्ग में प्रभावित होने वाले वृक्षों की पुनः गणना वर्ष 2020 में की गयी, जिसमें से सिविल सोयम भूमि में 144 वृक्षों एवं आरक्षित वन में 5 वर्षों में वृक्षों की संख्या 370 से बढ़कर 406 हो गयी है, वर्तमान में उक्त मोटर मार्ग में कुल वृक्षों

		की संख्या 550 है। प्रकरण में सम्बन्धित वन संरक्षक/निदेशक की संस्तुति आख्या संलग्न है। (संलग्नक-4)
b	'Nil' has been mentioned against para 5 i.e. "Working plan prescription for the forest land proposed for diversion "in online Part II	प्रभागीय वनाधिकारी द्वारा उक्त आपत्ति को सही कर पार्ट II के पैरा 5 में अपलोड कर दिया गया है।
c	Nothing has been mentioned against para 7 i.e." Appropriate distance of the proposed site for diversion from boundary (in km)" in online Part II	प्रभागीय वनाधिकारी द्वारा उक्त आपत्ति को सही कर पार्ट II के पैरा 7 में अंकित कर दिया गया है।
d	District profile details filled that para 14, part II seems incorrect	प्रभागीय वनाधिकारी द्वारा उक्त आपत्ति को सही कर पार्ट II के पैरा 14 में अपलोड कर दिया गया है।
e	No comments have been made by the DFO in site inspection report against all paras.	प्रभागीय वनाधिकारी द्वारा उक्त आपत्ति को अंकित कर पार्ट II में अपलोड कर दिया गया है।(संलग्नक-5)
6	In para -A-2 (i) Name of the user agency is mentioned as executive engineer irrigation division PMGSY instead of Rural development department (gramya vikas vibhag). State government May mention the correct name of user agencies at para A-2, part I	प्रस्तावक विभाग द्वारा उक्त आपत्ति को सही कर पार्ट I में यथास्थान अपलोड कर दिया गया है।
7	In the document uploaded at Sr.No-01 of the additional documents, Part I, it is mentioned that the total length of the road is 130.00 Km and land transfer for 3.00 Km has already been done but the details of the past proposal has not been provided in the table at para B-1, part I. State Govt may provide the detail of past proposal at para B-1, Part I online.	User agency has mentioned that there was no any land transferred for this road previously the mistake of relevant information has been correction and uploaded an additional information Sr.No 24 of Form A, part I. (संलग्नक-6)
8	It is seen from the copy of map indicating location of alternative alignment geos all along the proposed alignment which seems mere formilty done by the project proponent. State Govt may explore alternative form right bank of Ganga River involving less distance.	User agency has been mention that the road alignment (main and alternate) was taken on ground while considering maximum utility of villagers such as connectivity to maximum houses near to the road for shop market, a school and hospital facilities and minimum falling of trees and min. use of forest land. The shortest path alongside river taken in to consideration to reach Sirasu village which is still unconnected to any motor road. Road alignment was not taken on other side of river due to weak strata and low stability for construction of motor bridge (Width 5 mtr). The provided alignment was best suitable for road purpose of connecting max population of Mala and Sirasu village.
9	In para 1 (i) (A) of Part I, it is mentioned that the project is not located within the protected area which contradicts the remarks given at para 8 (ii) of part II. State Govt may submit clarification in this regard.	प्रस्तावक विभाग द्वारा अवगत कराया गया है कि उक्त मोटर मार्ग को protected area में है।
10	The Land for CA has been identified in Kota Civil Soyam (12.512 ha) and Mala Civil soyam (6.57 ha) but complete details has not been filled up in para L (iv) of part I and Para-13 of part II in respect of both the patches. State Govt may provide complete details of CA area at para L of part I and Para 13 of part II.	प्रस्तावक विभाग द्वारा दोनों पैचों के सम्बन्ध में भाग I के पैरा L (iv) और भाग II के पैरा 13 में पूरा विवरण भरा गया है।
11	इसके अतिरिक्त, मलवा निस्तारण हेतु Reserve forest क्षेत्र का चयन किया गया है जो मान्य नहीं है। अतः राज्य सरकार मलवा निस्तारण हेतु अन्य क्षेत्र का चयन करना सुनिश्चित करें।	प्रस्तावक विभाग द्वारा अवगत कराया गया है कि मलवा निस्तारण हेतु केवल सिविल भूमि का चयन किया गया है।

संलग्न-यथोपरि।

अतः प्रकरण पर वन संरक्षण अधिनियम 1980 के अन्तर्गत स्वीकृति निर्गत करने का कष्ट करें।

भवदीय,

(डी0जे0के0 शर्मा)

अपर प्रमुख वन संरक्षक एवं नोडल अधिकारी

24/2/20