कार्यालय वन संरक्षक, अलीगढ़ वृत्त, अलीगढ़।

कृषि वानिकी चेतना केन्द्र, अनूपशहर रोड़, छेरत, अलीगढ़, पिन–202001 * ई–मेल: cfaligarh@gmail.com

पत्रांक 707 / 14–1, दिनांक:अलीगढ़:सितम्बर 16 2016

सेवा में,

मुख्य वन संरक्षक / नोडल अधिकारी,
वन (संरक्षण) अधिनियम, 1980
उत्तर प्रदेश, लखनऊ।

विषयः **एटा में एटा–शिकोहाबाद मार्ग (एस0एच0–85) किमी0 3.1325 की दॉयी पटरी पर ग्राम निधौली खुर्द के खसरा संख्या–999स / 1 में एस्सार ऑयल लि0 द्वारा विकसित किये जा रहे रिटेल आउटलेट के संपर्क मार्ग निर्माण हेतु 0.0768 हे0 संरक्षित वन भूमि का बिना वृक्ष पातन अनुमति के गैर वानिकी प्रयोग की अनुमति के सम्बन्ध में।**

सन्दर्भः आपका पत्रांक 2501 / 11सी, दिनांक 24.05.2016

महोदय,

उपरोक्त विषयक संदर्भित पत्र द्वारा जनपद एटा में एटा–शिकोहाबाद मार्ग (एस0एच0–85) किमी0 3.1325 की दॉयी पटरी पर ग्राम निधौली खुर्द के खसरा संख्या–999स / 1 में एस्सार ऑयल लि0 द्वारा विकसित किये जा रहे रिटेल आउटलेट के संपर्क मार्ग निर्माण हेतु 0.0768 हे0 संरक्षित वन भूमि का बिना वृक्ष पातन अनुमति के गैर वानिकी प्रयोग के प्रस्ताव पर भारत सरकार, पर्यावरण एवं जलवायु मंत्रालय, क्षेत्रीय कार्यालय(मध्य क्षेत्र), लखनऊ द्वारा लगाई गई आपत्तियों का निराकरण कर प्रस्ताव प्रभागीय निदेशक, एटा के कार्यालय पत्रांक 367 / 14–1, दिनांक 27.08.2016 द्वारा इस कार्यालय को उपलब्ध कराया गया है। आपत्तियों पर आख्या निर्धारित प्रारूप में निम्न प्रकार प्रेषित है–

S.R.	Observation of GOI	Reply
1.	As per the details provided at A1 (ii)&(iii) Part-I, it appears that the forest land is required for establishment is for entry and exit to retail outlet. This needs clarification.	Necessary correction has been made by the user agency, according to which it is now clarified that the requirement is for approach road.
2.	Details of non forest land required for the proposal has not been mentioned in part I of the proposal	Necessary correction has been made by the user agency, according to which the non forest land required is 0.1225 hect.
3.	The mention of Eco Class I in Etah district is incorrect as this class belongs to tropical wet evergreen forest , tropical semi evergreen forest and tropical moist deciduous forest. The concerned DCF may check the details before submitting the proposal.	Eco Class has been corrected The changed one is III;
4.	The working Plan prescription and brief note on vulnerability of the forest area for erosion has been mentioned as "No Data and "No' at Sr No.5 & 6 of the part II of the proposal. Why information has not been provided may be explained.	Information required has been provided at Sl. No 5 & 6 of the part II of the proposal
5.	At Sr. No 13 of part II where details regarding violation fo FCA 1980 are required " No Data" is mentioned. Why entry has not been made may be explained.	There is no case of violation of FCA 1980 Necessary correction has been made at Sl No. 12(it appears that Sl. No.13 has mentioned in the objections just because of slip of pen) of part II
6.	Three copies of online part II has been provided with the proposal. Reasons may be explained.	It was accidentally, rectification has been done.
7.	The forest area calculation and layout map provided page 31 does not match	Area calculation has been corrected by the user agency and now it matches with the layout map.
8.	The Geo reference map at page 32 does not provide details of GPS coordinates of the key	Necessary details have now been provided by the user agency.

	points.	
9.	The topo sheet on page 33 is without title.	Title has been mention by the user agency.
10.	The NPV calculation at page 57 incorrect.	NPV calculation has been corrected and same is attached with the proposal at page No. 57
11.	The site suitability certificate at page 42 is not as per approved format.	Certificate in approved format is being provided.
12.	At many places seal of concerned official has not been affixed.	Now seal has been affixed properly.
13.	The proposal is without forest land notification duly authenticated by the concerned DCF.	Forest land notification has been duly authenticated now.
14.	**As per DSS analysis:**	
(a)	Kml files for proposed forest land diversion are in poly line format and the same shall be submitted in polygon format.	Kml files is being submitted in the polygon format by the user agency.
(b)	Kml files for proposed CA shows plantation existing and needs change in location/revision.	Only 100 plants are to be planted. Which sall be planted in interspaces.

उक्त तालिका के बिन्दु सं0 7 के क्रम में पत्रावली के निम्न अभिलेखों में अंकित 0.0768 हे0 के स्थान पर संशोधित वास्तविक क्षेत्रफल 0.0794 हे0 पढ़ा जाये।

क्र.सं.	अभिलेखों का विवरण	प्रस्ताव की पृष्ठ संख्या
1	पार्ट–1 भारत सरकार का निर्धारित प्रारूप	2, 4, 5
2	पार्ट–2 भारत सरकार का निर्धारित प्रारूप	11
3	स्थलीय निरीक्षण रिपोर्ट	14
4	संयुक्त निरीक्षण रिपोर्ट	35
5	एफ0आर0ए0 प्रमाण पत्र	37
6	एन.पी.वी. की बचनबद्धता	41
7	भारत सरकार के पत्र दिनांक 15.07.2014 पर आख्या	47
8	क्षतिपूर्ति वृक्षारोपण का प्राक्कलन	56

उक्त के क्रम में संशोधित प्रस्ताव 03 प्रतियों में संलग्न कर उचित कार्यवाही हेतु प्रेषित है।

संलग्नक :– उपरोक्तानुसार।

भवदीय,

16.09

(ललित कुमार वर्मा)
वन संरक्षक,
अलीगढ़ वृत्त, अलीगढ़।

पत्रांक:– /14–1 समदिनांकित।

1. प्रतिलिपि प्रभागीय निदेशक, सामाजिक वानिकी प्रभाग, एटा को उनके पत्रांक 367/14–1 दिनांक 27.08.2016 के क्रम में सूचनार्थ प्रेषित।
2. प्रतिलिपि प्रतिलिपि प्रबन्धक, एस्सार आयल लि0, ए–5 सेक्टर–3 नोएडा उ0प्र0 को सूचनार्थ प्रेषित।

(ललित कुमार वर्मा)
वन संरक्षक,
अलीगढ़ वृत्त, अलीगढ़।

C.F. Office/Draftman/Land Transfer/com-ii