

भाग- II

(सम्बन्धित उप वन संरक्षक द्वारा भरा जाना है)

प्रस्ताव की राज्य कम संख्या.....

परियोजना/स्कीम का स्थान	जनपद रुद्रप्रयाग के विकासखण्ड जखोली में राज्य योजना (मु०म०घ०) के अन्तर्गत ममणी-उरोली गोट्टर मार्ग लम्बाई 5.00 किमी० के निर्माण हेतु लोक निर्माण विभाग को वन भूमि हस्तान्तरण प्रस्ताव/स्ताव।
i) राज्य/संघ शासित क्षेत्र	उत्तराखण्ड
ii) जिला	रुद्रप्रयाग।
iii) वन प्रभाग	रुद्रप्रयाग
iv) वनेत्तर प्रयोग के लिए प्रस्तावित वन भूमि का क्षेत्रफल (हे० में)	2.1000 हे०
v) वन की कानूनी स्थिति	1.4000 हे० सिविल सोयम भूमि 0.7000 हे० आरक्षित वन भूमि. 1.4000 हे० नाप भूमि 0.0000 हे० वन पंचायत भूमि
vi) हरियाली का घनत्व	0.05
vii) प्रजातिवार (वैज्ञानिक नाम) और परिधि श्रेणीवार वृक्षों की परिगणना (संलग्न की जाए)। सिंचाई/जलीय परियोजनाओं के सम्बन्ध में एफ०आर०एल० - 8 मी० पर परिगणना भी संलग्न किए जाए	सूची में संलग्न है।
viii) भूक्षरण के लिए वन क्षेत्र की संवेदनशीलता पर संक्षिप्त टिप्पणी।	भूक्षरण की सम्भावना नहीं है।
ix) वनेत्तर प्रयोग के लिए प्रस्तावित स्थल की वन की सीमा से अनुमानित दूरी	2.00 किमी०
x) क्या फार्म राष्ट्रीय उद्यान, वन्य जीव अभ्यारण्य जैवमण्डल रिजर्व, बाघ रिजर्व, हाथी कारीडोर आदि का भाग है (यदि हां, क्षेत्र का व्यौरा और प्रमुख वन्य जीव वाईन की टिप्पणीयां अनुबन्धित की जाए)	नहीं
xi) क्या क्षेत्र में वनस्पति और प्राणिजात की दुर्लभ/संकटापन्न/विशिष्ट प्रजातियां पाई जाती हैं यदि हां/तो तत्सम्बन्धी व्यौरा दें।	नहीं
xii) क्या कोई सुरक्षित पुरातत्वीय/पारम्परिक स्थल/रक्षा प्रतिष्ठान और कोई अन्य महत्वपूर्ण स्मारक क्षेत्र में स्थित है, यदि हां तो तत्सम्बन्धी व्यौरा सक्षम प्राधिकरण से अनापत्ति प्रमाण-पत्र के साथ यदि अपेक्षित हो, या	नहीं।
8- प्रयोक्ता एजेन्सी द्वारा भाग-1 कालम 2 में प्रस्तावित वन भूमि आवश्यकता परियोजना के लिए अपरिहार्य और न्यूनतम है। यदि नहीं, तो जांचे गए विकल्पों के व्यौरा के साथ मदवार-संस्तुत क्षेत्र क्या है।	प्रस्तावित मार्ग हेतु दो संरक्षण उपलब्ध है।
9- क्या अधिनियम के उल्लंघन में कोई कार्य किया गया है (हाँ/नहीं) यदि हां, तो कार्य की अवधि, दोषी अधिकारियों पर की गयी कार्यवाही सहित कार्य का व्यौरा दें तथा उल्लंघन सम्बन्धी कार्य अभी भी चह रहे हैं।	लागू नहीं
10- प्रतिपूरक वनीकरण स्कीम का व्यौरा:-	

- i. प्रतिपूरक वनीकरण के लिए अभिनिर्धारित वनेत्तर क्षेत्र/अवकमित वन क्षेत्र, आस-पास के वन क्षेत्र से इसकी दूरी, भू-खण्डों की संख्या, प्रत्येक भू-खण्डों की संख्या, प्रत्येक भू-खण्ड का आकार। संलग्न है।
- ii. प्रतिपूरक वनीकरण के लिए अभिनिर्धारित वनेत्तर क्षेत्र/अवकमित वन क्षेत्र, आस-पास की वन सीमाओं को दर्शाता मैप। संलग्न है।
- iii. रोपित की जाने वाली प्रजातियों सहित प्रतिपूरक वनीकरण स्कीम के विवरण, कार्यान्वयन एजेंसी, समय अनुसूची लागत ढाचा आदि। संलग्न है।
- iv. प्रतिपूरक वनीकरण स्कीम के लिए कुल वित्तीय परिव्यय। संलग्न है।
- v. प्रतिपूरक वनीकरण के लिए अभिनिर्धारित क्षेत्र की उपयुक्तता के बारे में और प्रबन्धकीय दृष्टिकोण से सक्षम प्राधिकरण से प्रमाण-पत्र (सम्बन्धित उप वन संरक्षक द्वारा हस्ताक्षरित किया जाए)। संलग्न है।
- 11- जिला वन संरक्षक की स्थल निरीक्षण रिपोर्ट विशेषतः उपर्युक्त कालम 7 (xi, xii) 8 और 9 में पूछे गये तथ्यों को दर्शाते हुए (संलग्न करें)
- 12- प्रभाग/जिला प्रोफाइल
- i. जिला का भौगोलिक क्षेत्र।
- ii. जिला का वन क्षेत्र।
- iii. मामलों की संख्या सहित 1980 से वनेत्तर प्रयोग में लाया गया कुल क्षेत्र।
- iv. 1980 से जिला/प्रभाग में निर्धारित कुल वनीकरण
- (क) ढण्ड के रूप में प्रतिपूरक वनीकरण सहित वन भूमि
- (ख) वनेत्तर भूमि पर
- v. 2014-15 तक प्रतिपूरक वनीकरण में हुयी प्रगति
- (क) वन भूमि पर
- (ख) वनेत्तर भूमि पर
- 13- प्रस्ताव को स्वीकृत करने अथवा प्रस्ताव अन्यथा लेने के सम्बन्ध में उप वन संरक्षक की विशेष सिफारिश।

वन प्रभाग रुद्रप्रयाग।
1984 वर्ग किमी०
1790.995 वर्ग किमी०

578.991 hae., 151 case.

1129.614 hae.

X

1129.614 hae.

प्रकरण रुद्रप्रयाग वन प्रभाग से सम्बन्धित है। अतः जनहित में सिफारिश की जाती है।

दिनांक.....
स्थान-रुद्रप्रयाग

उपप्रभागीय वनाधिकारी
जुवाली उप वन प्रभाग
रुद्रप्रयाग

हस्ताक्षर

नाम
सरकारी मोहर

प्रभागीय वनाधिकारी
रुद्रप्रयाग वन प्रभाग
रुद्रप्रयाग

PART-II

(To be filled by the concerned Deputy Conservator of Forest)

State Serial No. of proposal : UK-0277/2015

1. Location of the project/Scheme : Uttarakhand

(i)

State / Union Territory : Uttarakhand

(ii)

District : Rudraprayag

(iii)

Forest Division : Rudraprayag

(iv)

Area of forest land proposed for diversion (in ha.) : 2.1

(v)

Category : Road

2. Legal status of forest land proposed for diversion :

S. No.	Division	Forest Land(ha.)	Legal Status
1	Rudraprayag	0.7	Reserved Forest
2	Rudraprayag	1.4	Civil Soyam land

Division 1. : Rudraprayag

3. District wise area to be diverted in the division :

S. No.	District	Area(ha.)
1	Rudraprayag	2.1

4. Details of Vegetation available in the forest land proposed for diversion :

(ii)

Density of vegetation

S. No.	Area(in ha.)	Density	Eco-Class
1	2.1	0.05	Eco 5

S. No.	Scientific Name	Local Name	(31-60)cm.	(61-90)cm.	(91-120)cm.	(121-150)cm.	(>150)cm.
1	Celtis australis	Kharik	0	1	0	0	1
2	Misc. Species	Khilok	0	1	0	0	0
3	Alnus Nepalensis	Uttis	8	5	0	0	0
4	Rhododendron arboreum	Buransh	1	0	1	0	0
5	Pinus roxburghii	Chir	4	10	1	0	0
6	Pyrus pashia	Mehal	1	0	0	0	0
7	Misc. Species	Kukat	2	0	0	0	0
8	Pinus wallichiana	Kail	0	2	0	0	0
9	Quercus leucotricophora	Banj	7	1	0	0	0

9	Quercus leucotricophora	Banj	7	1	0	0	0
---	-------------------------	------	---	---	---	---	---

5. Working plan prescription for the forest land proposed for diversion :

The area of the reserve forest proposed for the diversion is Longa Compartment No.-16. In the proposed working plan this area is under the Oak Forest Improvement working circle. The area shell is managed according to the prescriptions laid down in this working circle.

6. Brief note on vulnerability of the forest area to erosion : no erosion pron zone.

7. Approximate distance of the proposed site for diversion from boundary of forest(in km.) : 2.00

8. Significance of the forest land proposed for diversion from wildlife point of view :

(i). Details of wildlife present in and around the forest land proposed for diversion : Ghurad, Kakad, Guldar etc.

(ii). Whether forms part of national park, wildlife sanctuary, biosphere reserve, tiger reserve, elephant corridor, wildlife migration corridor etc. : No

(iii). Whether the forest land proposed for diversion is located within eco-sensitive zone(ESZ) of the Protected Area notified under Wildlife(Protection) Act, 1972 (Note: In case, ESZ of a Protected Area is not notified, then, 10kms distance from boundary of the Protected Area should be treated as ESZ): No

(iv). Whether any national park, wildlife sanctuary, biosphere reserve, tiger reserve, elephant corridor, wildlife migration corridor etc., is located within 1 Km. from boundary of the forest land proposed for diversion : No

(v). Whether any rare/endangered/unique species of flora and fauna found in the area : No

9.

Details of any protected archaeological/heritage site/defence establishment or any other important monument located in the area, if any :

(i). Whether any protected archaeological/heritage site/defence establishment or any other important monument is located in the area : No

10. Comment as to the reasonability of the extent of the forest land proposed for diversion :

(i). Whether the requirement of forest land as proposed by the user agency is unavoidable and bare minimum for the project : Yes

11. Details of violation(s), if any ,committed :

(i). Whether any work in violation of the Act or guidelines issued under the Act has been carried out : No

12. Whether work in violation is still in progres(Yes/No) : No Data

13. Details of compensatory afforestation scheme :

(ii).

Total Financial Outlay for C.A: 546000.00

(iii).

Whether the land identified by User Agency is suitable for CA and from managementpoint of view?: Yes

(iv).

Copy of certificate regarding suitability of land identified for CA and from management point of view:

Copy of certificate regarding suitability of land identified for CA and from management point of view:



(v).

Copy of detailed CA scheme including species to be planted, implementing agency, time schedule, cost structure etc.:

Additional information Details :

S. No.	Documents	Remarks
NIL		

14. District Profile :

S.no	District Name	Geographical area of the district (in ha.)	Forest area of the district (in ha.)	Total forest area diverted since 1980 (in ha.)	No. of Approved Cases	Forest Land including penal C.A. (in ha.)	Progress of compensatory afforestation as on (date)	A) Forest land (in ha.)	B) Non-forest land (in ha.)
1	Rudraprayag	198400.00	179099.50	578.991	151	1129.614	08/09/2015	256.066	873.548

15.

Site inspection report of the DFO/CCF/Nodal Officer highlighting important facts pertaining to the forest land :

Division Name	Circle	Site inspected By	Whether site inspected	No. of times site visited	Site inspection report	Date of visit
Rudraprayag	Garhwal	DFO	Yes	One		18/03/2015

(Specific recommendation of the DFO/CCF/Nodal Officer with (Part II, III & Part IV))

16.

Specific recommendation of the DFO/CCF/Nodal Officer for acceptance or otherwise of the proposal with reason :

Division	Circle	Recommendation By	Recommendation	Reason	Letter	Whether CF agreed
Rudraprayag	Garhwal	DFO	Recommended	The proposal is related with development.		
	Garhwal	CF	Recommended	Road is necessary for providing connectivity to the villagers		Yes