

कार्यालय अपर प्रमुख वन संरक्षक एवं नोडल अधिकारी, वन संरक्षण,  
इन्दिरानगर फॉरेस्ट कालोनी, उत्तराखण्ड, देहरादून।

सेवा में,

अधिकाारी अभियन्ता,  
प्रान्तीय खण्ड, लोक निर्माण विभाग,  
रानीखेत।

विषय:— जनपद अल्मोड़ा के अन्तर्गत थला-भ्याड़ी-भीताकोट मोटर मार्ग के निर्माण हेतु-3.325 है0 वन भूमि का  
गैर वनिकी कार्यों हेतु लोक निर्माण विभाग को प्रत्यावर्तन।

**FP/UK/ROAD/9401/2015**

महोदय,

विषयकित प्रकरण का वन भूमि हस्तान्तरण प्रस्ताव आनलाईन इस कार्यालय को प्राप्त हुआ है, जिसमें भारत सरकार द्वारा कतिपय आपत्तियों का निराकरण करने हेतु आपको प्रस्ताव आनलाईन भेजा गया। परन्तु आपके द्वारा उक्त आपत्ति का निराकरण अभी तक फार्म ए के पार्ट I में नहीं किया गया है साथ ही तीन हार्ड प्रति में प्रेषित नहीं की गयी है जिसके अभाव में प्रकरण पर अग्रेत्तर कार्यावाही की जानी सम्भव नहीं हो पा रही है। इस सम्बन्ध में पुनः आपको प्रस्ताव में भारत सरकार द्वारा लगायी गयी आपत्ति संलग्न कर प्रेषित की जा रही है।

अतः उपरोक्तानुसार प्रस्ताव में भारत सरकार द्वारा लगायी गयी आपत्ति का निराकरण आनलाईन यथास्थान करते हुए तीन हार्ड मूल प्रतियों में इस कार्यालय को उपलब्ध कराने का कष्ट करें। ताकि प्रकरण पर अग्रेत्तर कार्यावाही की जा रही है।

संलग्न-यथोपरि।

**FP/UK/ROAD/9401/2015**

The following shortcomings are still remained in the proposal.

1. Regarding point 4 of this office EDS dated 04-08-2016 the State Govt stated that to make the connectivity to existing road and for the benefit of adjacent villages this stretch is required. The State Govt may provide name, location (geo-coordinate) and distance from the proposed stretch of those villages said to be benefited with this long stretch towards end point of the proposed alignment.
2. In the reply of this office EDS dated 4-8-2016 point 6 justification for locating the project in forest area is still not appears to be appropriate.
3. In reply of this office EDS dated 4-8-2016 point 7 though the State Govt uploaded complete FRA with all annexure at Para K in online Part I but the clarification regarding mismatch of date in one proceeding of village level committee for Gathiya/Garhkot Talla is still not provided. The Sate Govt may do the necessary correction.
4. In reply of this office EDS dated 4-8-2016 point 11 though the letter of Executive Engineer uploaded as additional document in serial number 2 in Part I in which it is informed that the administrative approval is validated for 2016-17 also but no comment is provided by the State Govt and neither justified with supportive document.
5. In reply of this office EDS dated 4-8-2016 point 13 regarding correction in tree proposed to be felled is not done. The State Govt may provide/upload revised tree enumeration list authenticated by DFO for 238 trees as per information provided in online Part II.
6. The site suitability certificate is still not opened uploaded in online Part II. The State Govt may upload the same as an additional documnt.
7. The State Govt may provide hard copy of the proposal including all original documents to this office as directed vide ministry letter dated 17-11-2016.
8. The original hard copy of all revised documents may also provide with the reply.