



# कार्यालय प्रभागीय वनाधिकारी, उत्तरकाशी वन प्रभाग, उत्तरकाशी

E.Mail. dfouttarkashifd@gmail.com Fax No-01374-222964 Tel.No- 01374-222444

पत्रांक- 2234 / 12-1 , कोटबंगला दिनांक 22 / 01 / 2020

सेवा में,

अधिशाली अभियन्ता  
पी0एम0जी0एस0वाई0 सिंचाई खण्ड  
लो0नि0वि0, उत्तरकाशी।

**विषय :-** जनपद उत्तरकाशी में पी0एम0जी0एस0वाई0 के अन्तर्गत गड़थ (दिवारीखोल) से गड़थ लिंक मोटर मार्ग के निर्माण कार्य हेतु 3.5975 हे0 वन भूमि हस्तान्तरण प्रस्ताव-FP/UK/ROAD/33094/2018 के सम्बन्ध में।

**सन्दर्भ :-** आपका पत्रांक-34 / पी0एम0जी0एस0वाई0 / सि0ख0 / चि0सौड़, दिनांक 10.01.2020।  
महोदय,

उपरोक्त विषयगत के क्रम में अवगत कराना है कि उक्त प्रस्ताव पर भारत सरकार क्षेत्रीय कार्यालय देहरादून के पत्र संख्या- 8वी / यू.सी.पी. / 06 / 185 / 2019 / एफ0सी0 / 1787 दिनांक 6.11.2019 के द्वारा 19 बिन्दुओं की आपत्ति लगाई गई थी, जिसका निराकरण आपके उक्त सन्दर्भित पत्र के द्वारा इस कार्यालय को प्राप्त हुआ है। आपके पत्र का अवलोकन करने पर कतिपय कमियां पाई गई हैं, जिसका निराकरण सन्तोषजनक नहीं है, जो कि निम्न प्रकार से हैं।

1- Name of the user agency is mentioned as PMGSY uttarkashi instead of Rural Deveolment Department (Gramya Vikas Vhihag) In Para - A-2-(i) of Part-I. State Govt. may Submit/Upload the correct Information in Para- A-2(i) of Part-I. (उक्त आपत्ति में भारत सरकार द्वारा Part-I के स्थान पर त्रुटिवश Part-II लिखा गया है, जो कि आपसे सम्बन्धित है।)

2- It appears from KML File that the earth cutting along proposed alignment from Diwarikhhol to Garath village has already been done. Further, it is seen that the road along alternate alignment from another existing road also appears constructed. Hence, the Proposal dosen't appear to be justified. State Govt. may submit the justification/ clarification in this regard.

(आपके द्वारा पूर्ण सूचना नहीं दी गई है।)

3- Correction made in SDLC and VLC proceedings needs to to be C/s by issuing authority. State Govt. may submit the SDLC and VLC proceedings with duly C/s by DFO.

4- As per tree enumeration list 73 trees falls in 0-10 category but the details of these trees is not mentioned in para-4 online part-II. States Govt. Submit/upload the aforesaid information at Para-4 online Part-II. (प्रस्ताव में लगाये गये वृक्षों की गणना सूची में 73 वृक्ष 0-10 व्यास वर्ग के लिखे गये हैं किन्तु यह स्पष्ट नहीं हो रहा है कि निम्न वृक्ष किन-2 प्रजाति के हैं।)

5- This is to be stated that the DFO has upload an estimate for Rs.31,62,000/- which is mentioned as wildlife conservation plan. But this is an estimate and not the wild life conservation plan. The wild life conservation plan should have been prepared by an expert taking into account the present scenarioa in the area the scenarioa after the construction of road assessment of impact the road on the wild life of the area and the mitigative measures to minimize the impact on the wildlife and the cost of mitigative measures. Therefore it apperers that the so called wild life conservation plan has been prepared without application of mind. State Govt. may do the needful in this regard.

(Wildlife conservation plan अपने व्यय पर किसी expert से बनवाना सुनिश्चित करें।)

6- DFO has raised 6 issues in his site inspection report uploaded at para 15 of part-II . But DFO should have taken measure to address the issues raised at his level and then forwarded the proposal to the higher authorities in complete manner. Further, none of the higher authorities of the forest deapatment/state Govt have given comments on these issues. State govt. may do the needful in this regard. (अधोहस्ताक्षरी द्वारा अपनी site inspection report में 6 बिन्दु लिखे गये हैं, जिनकी अनुपालन आख्या आपके द्वारा दिया जाना अपेक्षित है।)

अतः उक्त आपत्तियों का तत्काल निराकरण कर इस कार्यालय को प्रेषित करना सुनिश्चित करें ताकि प्रकरण में अग्रिम आवश्यक कार्यवाही की जा सके।

भवदीय

प्रभागीय वनाधिकारी  
उत्तरकाशी वन प्रभाग  
उत्तरकाशी।