



भारत सरकार
पर्यावरण, वन एवं जलवायु परिवर्तन मंत्रालय
क्षेत्रीय कार्यालय (मध्य)
Ministry of Environment, Forest and Climate Change
Regional Office (Central Region)



केन्द्रीय भवन, पंचम तल, सेक्टर-एच, अलीगंज, लखनऊ-226024

Kendriya Bhawan, 5th Floor, Sector-H, Aliganj, Lucknow- 226024, Telefax: 2326696, 2324340, 2324047, 2324025
Email: (Env.) m_env@rediffmail.com, (Forest) goimoeffolko@gmail.com

पत्र सं० 8बी/06/93/2016/एफ०सी०/370

दिनांक : 03/11/16

सेवा में,
विशेष सचिव (वन),
उत्तर प्रदेश शासन,
बापू भवन, लखनऊ।

(ऑनलाईन प्रस्ताव संख्या-FP/UP/ROAD/7444/2014)

विषय: अलीगढ़-मुरादाबाद सेक्शन (एन०एच०-93) के चौड़ीकरण किये जाने हेतु अलीगढ़ में किमी० 85.700 से 100.372 तक 7.4226 हे० संरक्षित वनभूमि के गैर वानिकी प्रयोग एवं 250 वृक्षों के पातन, बुलन्दशहर में किमी० 126.000 से 133.860 तक 3.5760 हे० संरक्षित वनभूमि के गैर वानिकी प्रयोग एवं 61 वृक्षों के पातन, संभल में किमी० 142.220 से 205.00 तक 32.7792 हे० संरक्षित वनभूमि के गैर वानिकी प्रयोग व 3777 वृक्षों के पातन तथा मुरादाबाद में किमी 205.00 से 232.00 तक 14.4852 हे० संरक्षित वनभूमि के गैर वानिकी प्रयोग व 454 वृक्षों के पातन कुल 58.2630 हे० संरक्षित वनभूमि के गैर वानिकी प्रयोग व 4542 वृक्षों के पातन की अनुमति।

सन्दर्भ: विशेष सचिव, उत्तर प्रदेश शासन का पत्रांक- पी-140/14-2-2016-800(136)/2016, दिनांक-28.09.2016

महोदय,

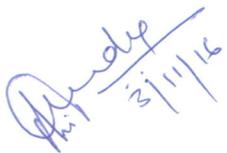
उपरोक्त विषय पर मुझे आपके पत्र का संदर्भ लेते हुए सूचित करने का निर्देश हुआ है कि प्रस्ताव के निरीक्षण के उपरान्त प्रस्ताव में त्रुटियाँ पायी गयी हैं जो निम्नलिखित हैं-

1. The short narrative of proposal submitted online does not provide relevant information.
2. The copy of documents in support of the competence/authority of the person making this application to make application on behalf of the User Agency is incorrect.
3. At B-1 information regarding previous approval shows that two approvals in principle has been accorded in 2012 and 2013 but stage II/final approval is still pending. This issue requires clarification/factual position.
4. The data provided for village wise breakup of non forest land at B-2.3 does not tally with the data provided at A1 (ix).
5. The employment generation data at E is incorrect.
6. The proposal has been submitted without providing kml files in CD for proposed forest land diversion and proposed compensatory afforestation.
7. The kml file for proposed forest land diversion (uploaded with online proposal) is in poly line format rather polygon format. This needs revision.

[Handwritten Signature]
3/11/16

8. As per GIS DSS analysis of proposed compensatory afforestation patches of Datiyana shows existence of Medium Dense Forest. This needs to be changed.
9. The topo sheets uploaded for location of proposed forest land diversion do not show location of diversion and legend is also incorrect.
10. The geo referenced maps uploaded for proposed forest land diversion are without geo coordinates of key points.
11. The cost benefit analysis attached with the proposal is not correct and needs revision.
12. Some pages of forest land gazette notification are not legible and are without authentication.
13. The land schedule for various districts shows requirement of different width of PF on different chainages. The variation in width requirement at various chainages has not been explained.
14. The certificate regarding proposed diversion having minimum 10 km distance from protected area has not been uploaded for Social Forestry Division Bulandsahar.
15. The crown density for proposed forest land diversion has been shown as 1.457 which is incorrect. The value varies from 0 to 1.
16. The compensatory afforestation scheme for Social Forestry Division, Aligarh is without incorporating cost escalation due to inflation.
17. NPV calculation of proposed forest area for Social Forestry Division, Aligarh is incorrect.
18. In Social Forestry Division Aligarh case additional compensatory afforestation on blank patches near road side has been provided. The additional compensatory afforestation proposed is without specific recommendation of the State Government.
19. As per the District Profile mentioned at Sr no. 14 of part II:
 - a. The forest area of Social Forestry Division, Moradabad is less than the forest area diverted since 1980.
 - b. The forest area of Social Forestry Division, Sambhal is mentioned as zero, then why proposal for forest land diversion has been sent?
20. The site inspection report of DFO Moradabad has not been uploaded.
21. The site inspection report of CF (Aligarh) is not in prescribed format.

आपसे अनुरोध है कि उल्लिखित बिन्दुवार त्रुटियों को दूर करके संशोधित प्रस्ताव भेजने का कष्ट करें। प्राप्त प्रस्ताव मूल रूप में वापस किया जाता है।


3/11/16

भवदीय,


(बृजेन्द्र स्वरूप)
वन संरक्षक {केन्द्रीय}

प्रतिलिपि सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्यवाही हेतु प्रेषितः

1. नोडल अधिकारी एवं मुख्य वन संरक्षक, (वन संरक्षण), अरण्य भवन, 17 राणा प्रताप मार्ग, लखनऊ (मूल प्रस्ताव संशोधन हेतु संलग्न)।
2. वन संरक्षक, अलीगढ़, मेरठ एवं मुराबाद, उ० प्र०।
3. प्रभागीय निदेशक, सामाजिक वानिकी प्रभाग, अलीगढ़, उ० प्र०।
4. प्रभागीय निदेशक, सामाजिक वानिकी प्रभाग, बुलन्दशहर, उ० प्र०।
5. प्रभागीय निदेशक, सामाजिक वानिकी प्रभाग, सम्भल, उ० प्र०।
6. प्रभागीय निदेशक, सामाजिक वानिकी प्रभाग, मुरादाबाद, उ० प्र०।
7. परियोजना निदेशक, एन०एच०ए०आई०, पी०आई०यू०, मुरादाबाद, उ० प्र०।
8. श्री कमल मिश्रा, राजभाषा अनुभाग, पर्यावरण, वन एवं जलवायु परिवर्तन मंत्रालय, क्षेत्रीय कार्यालय, लखनऊ को वेबसाइट पर अपलोडिंग हेतु प्रेषित।
9. आदेश प्रत्रावली



(बृजेन्द्र स्वरूप)
वन संरक्षक {केन्द्रीय}