

अति महत्वपूर्ण

कार्यालय अपर प्रमुख वन संरक्षक एवं नोडल अधिकारी, वन संरक्षण,
इन्दिरानगर फॉरेस्ट कालोनी, उत्तराखण्ड, देहरादून।
संख्या- 1922/FP/UK/ROAD/16066/2015 देहरादून: दिनांक: 06 अक्टूबर, 2017

सेवा में,

1. प्रभागीय वनाधिकारी, (नाम से)
रुद्रप्रयाग वन प्रभाग,
रुद्रप्रयाग।

अधिशासी अभियन्ता, (नाम से)
प्रान्तीय खण्ड, लोक निर्माण विभाग,
रुद्रप्रयाग।

विषय:- जनपद-रुद्रप्रयाग में केदारनाथ के विकासखण्ड अगस्त्यमुनि मणिगुह मोटर मार्ग से स्याल डोभा होते हुये खाली-खमोली तक मोटर मार्ग के सम्बन्ध में। (FP/UK/ROAD/16066/2015)
महोदय,

उपरोक्त विषयक वन भूमि हस्तान्तरण प्रकरण के सम्बन्ध में अवगत कराना है, कि प्रश्नगत प्रकरण पर भारत सरकार द्वारा कतिपय बिन्दुओं पर सूचना माँगी गई थी। परन्तु आपके स्तर से इन बिन्दुओं के स्थान पर कुछ और ही के फलस्वरूप उक्त प्रकरण पर इस कार्यालय द्वारा अग्रेतर कार्यवाही किया जाना सम्भव नहीं हो पा रहा है। अतः प्रश्नगत बिन्दुओं की सही सूचना आनलाईन एवं आफलाईन (तीन हार्ड प्रतियों में मूल प्रति सहित) इस कार्यालय को शीघ्र प्रेषित करने का कष्ट करे। यदि उक्त के सम्बन्ध में किसी जानकारी की आवश्यकता हो तो आप स्वयं अथवा आपके सम्बन्धित अधिकारी किसी भी कार्य दिवस में इस कार्यालय में उपस्थित होने का कष्ट करे, जिससे उक्त प्रकरण का शीघ्र नियंत्रण संलग्न-यथोपरि

Pende
(विनोद कुमार)

अपर प्रमुख वन संरक्षक एवं नोडल अधिकारी

संख्या- / FP/UK/ROAD/16066/2015 दिनांकित।

प्रतिलिपि निम्नलिखित को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्यवाही हेतु प्रेषित।

- जिलाधिकारी, जनपद-रुद्रप्रयाग।
- वन संरक्षक, गढ़वाल वृत्त, पौड़ी।

भवदीय

(विनोद कुमार)

पृष्ठ 119 :- 857/12-1(2) कि 09/10/2017 अपर प्रमुख वन संरक्षक एवं नोडल अधिकारी

कार्यालय 35 वन संरक्षक, रुद्रप्रयाग, उत्तराखण्ड

प्राचीलिखित अधिकारी अभियन्ता, फॉरेस्ट, लोकनि कि ० रुद्रप्रयाग, इस आशय से जोखिम कि उपरोक्ता उसांतां लोकनि कि ० रुद्रप्रयाग, इस कार्यालय की जोखिम करना उनिश्चित करे, संलग्न-उपरोक्ता उसां

उपरोक्ता उसां
उपरोक्त वन प्रभाग, रुद्रप्रयाग

PROPOSAL NO. FP/UK/ROAD/16066/2015

1. Component wise break up is not provided in online Part I. The component wise break up should include area marked for various component viz. road, muck disposal etc.
2. The village wise break up is not clear as the detail provided with the proposal of villages to be benefited are of 5 villages but in village wise break up detail furnished only of two villages and the area of forest land is also not mentioned against these two villages. The State Govt may review the same and provide correct detail for each village in village wise break up in online Part I.
3. As per the villages to be benefited by the proposal the proposal includes 5 villages but the village level committee proceedings provided pertaining to only one village. The State Govt may review the same and clarify accordingly. If required, provide the VLC proceedings for other villages also.
4. The State Govt has provided/uploaded the scanned copy of Google map instead of GIS software generated geo referenced digital map without showing geo coordinates to the exact scale of the proposed road at 200-300m including all turns. The State Govt may provide/upload the correct clear map showing geo coordinates at 200 to 300 m interval along the alignment including all turning points and ensure the uploading of correct revised map in online Part I.