

अति महत्वपूर्ण
कार्यालय अपर प्रमुख वन संरक्षक एवं नोडल अधिकारी, वन संरक्षण,
इन्दिरानगर फॉरेस्ट कालोनी, उत्तराखण्ड, देहरादून।

संख्या:- / FP/UK/ROAD/12951/2015 देहरादून: दिनांक: 06 अक्टूबर, 2017

सेवा में,

1. प्रभागीय वनाधिकारी, (नाम से)
केदारनाथ वन्य जीव वन प्रभाग,
गोपेश्वर।
2. अधिशासी अभियन्ता, (नाम से)
अस्थाई खण्ड, लो0नि0वि0,
गौचर।

विषय:- चमोली के अन्तर्गत गौचर-सिदोली-धनपुर मोटर मार्ग का निर्माण कार्य हेतु। FP/UK/ROAD/12951/2015

महोदय,

उपरोक्त विषयक वन भूमि हस्तान्तरण प्रकरण के सम्बन्ध में अवगत कराना है, कि प्रश्नगत प्रकरण पर भारत सरकार द्वारा कतिपय बिन्दुओं पर सूचना माँगी गई थी। परन्तु आपके स्तर से इन बिन्दुओं के स्थान पर कुछ और ही सूचना आनलाईन इस कार्यालय को प्रेषित की जा रही है, व बार-बार त्रुटिपूर्ण सूचना इस कार्यालय को प्रेषित किये जाने के फलस्वरूप उक्त प्रकरण पर इस कार्यालय द्वारा अग्रेत्तर कार्यवाही किया जाना सम्भव नहीं हो पा रहा है। अतः प्रश्नगत प्रकरणों पर भारत सरकार द्वारा वांछित बिन्दुओं की सूचना संलग्न कर इस आशय से प्रेषित की भारत सरकार द्वारा वांछित बिन्दुओं की सही सूचना आनलाईन एवं आफलाईन (तीन हार्ड प्रतियों में मूल प्रति सहित) इस कार्यालय को शीघ्र प्रेषित करने का कष्ट करें। यदि उक्त के सम्बन्ध में किसी जानकारी की आवश्यकता हो तो आप स्वयं अथवा आपके सम्बन्धित अधिकारी किसी भी कार्य दिवस में इस कार्यालय में उपस्थित होने का कष्ट करें, जिससे उक्त प्रकरण का शीघ्र निरस्तारण हो सके व सही सूचना भारत सरकार को शीघ्र प्रेषित की जा सके।

संलग्न-यथोपरि

(विनोद कुमार)

अपर प्रमुख वन संरक्षक एवं नोडल अधिकारी

संख्या- 122 / FP/UK/ROAD/12951/2015 दिनांकित।

प्रतिलिपि निम्नलिखित को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्यवाही हेतु प्रेषित।

1. जिलाधिकारी, जनपद-चमोली।
2. निदेशक/वन संरक्षक, नन्दादेवी वायोस्फियर रिजर्व, गोपेश्वर।

भवदीय

(विनोद कुमार)

अपर प्रमुख वन संरक्षक एवं नोडल अधिकारी

PROPOSAL NO. FP/UK/ROAD/12951/2015

1. Short narrative of the proposal is not satisfactory in online Part I.
2. Total period for which the proposed area to be diverted is not provided in online Part I.
3. The component wise break up is not complete as the areas for muck disposal is not mentioned in the break up in Part I.
4. In the geo referenced digital map of the area proposed for diversion, uploaded at C (iv) Part I online, geo coordinates are shown in google map which does not serve the purpose. May provide/upload scanned copy of clear GIS software generated geo referenced digital map to the exact scale of the proposed road showing geo coordinates at 200 to 300 m interval along the alignment including all turning points.
5. The digital map of area proposed for CA is provided in google map, which does not serve the purpose. The State Govt may provide/upload GIS software generated revised map showing ge coordinates for all corner points in polygon (.shp) closed file.
6. The State Govt may review the employment generation detail given in Part I appears to be incorrect. The correct information may fill.
7. The village level committee (VLC) proceeding provided for only one village while as per village wise break up the proposed alignment passing through the boundary of three villages. The VLC for other two villages may upload along the FRA certificate in designated place in Part I.
8. It is mentioned in the online Part II that the area is prone to erosion therefore the State Govt may explain the protective measures to be taken during the proposed construction.
9. The data furnished in the district profile is appears to be incorrect as the total diverted land does not tally with the CA stipulation. The State Govt may review the information furnished and if required may clarify the differences.
10. The density appears to be incorrect in online Part II and the NPV calculation is also not correct. The State Govt may review the same and provide correct density and NPV calculation in view of the tree felling involved.
11. Details of wildlife in online Part II are not provided.
12. As per the information regarding tree enumeration in hard copy of the proposal out of 964 trees 734 trees are below diameter 0-10 cm therefore the trees proposed to be felled are 230 but the entry of 233 trees are made in online Part II, which may be corrected accordingly.
13. As per Decision Support System (DSS) analysis, out the total area of 4.46 ha proposed for CA, 2 ha is moderately dense forest. State Govt may replace this 2 ha area with some other area suitable for CA and provide/upload revised digital map, SoI topohseet map and KML file of the complete 4.46 ha CA area again after making the above change.
14. The area 0.130 ha is marked for muck dumping in the civil land which is not clear that is it included in the area proposed for diversion. If the area marked for muck dumping attracts FCA, 1980 it should be a part of area proposed for diversion. The State Govt may revise the proposal accordingly and all necessary documents may be corrected accordingly in online Part I and II. The State Govt may propose the muck dumping in private land with provided NOCs of land owners to this office.