

परियोजना	—	मालनपुर 220 के.व्ही — एमईएस ग्वालियर 132 के.व्ही डीसीडीएस लाइन।
प्रस्तावक विभाग	—	एमपी पावर ट्रांसमिशन पैकेज—।। लिमिटेड।
प्रस्ताव सं०	—	FP/MP/TRANS/150916/2022

प्रोजेक्ट में वन भूमि के प्रयोग का औचित्य एवं विकल्प की तुलना

मालनपुर 220 के.व्ही — एमईएस ग्वालियर 132 के.व्ही डीसीडीएस ट्रांसमिशन लाइन जनपद भिण्ड के मालनपुर 220/133 के.व्ही उपकेन्द्र से जनपद ग्वालियर के 132/33 के.व्ही नये उपकेन्द्र को जोड़ती है। इस क्रम में ट्रांसमिशन लाइन ग्वालियर एवं भिण्ड से गुजर रहा है। 3 वैकल्पिक मार्गों का सर्वेक्षण किया गया जिसमें पारेषण लाइन के निष्पादन को ध्यान में रखते हुए सर्वोत्तम मार्ग का चयन किया गया। ग्वालियर उपकेन्द्र के पास, राष्ट्रीय राजमार्ग के साथ वन भूमि है जिससे पारेषण लाइन मार्ग 1 गुजर रहा है और इसके अलावा राष्ट्रीय राजमार्ग के चारों ओर अन्य भवन एवं आवासीय भूखंड हैं, जिससे वन भूमि का हस्तान्तरण आवश्यक हो जाता है।

3 वैकल्पिक मार्गों का तुलना कथन संलग्न है।

प्राधिकृत हस्ताक्षर कर्ता




(सैयद शारिक इमाम)

एसोसिएट मैनेजर — प्रोजेक्ट्स
एमपी पावर ट्रांसमिशन पैकेज—।। लिमिटेड

परियोजना – मालनपुर 220 के.व्ही – एमईएस ग्वालियर 132 के.व्ही डीसीडीएस लाइन।
 प्रस्तावक विभाग – एमपी पावर ट्रांसमिशन पैकेज- II लिमिटेड।
 प्रस्ताव सं० – FP/MP/TRANS/150916/2022

COMPARATIVE STATEMENT OF ALTERNATIVE ROUTES

S No	DESCRIPTION	Proposed Route-I	Route-II	Route-III
1	Route Particulars			
	(i) Length (KM)	28.410	30.968	29.404
2	Environmental Impact			
	(i) Forest involvement	1.5684 Ha Compartment No-27 Gwalior Range Gwalior Forest Division	2.0493 Ha Compartment No-27 Gwalior Range Gwalior Forest Division	6.5610 Ha Compartment No 27, 28 Gwalior Range Gwalior Forest Division
	(ii) Wildlife Involvement	No involvement	No involvement	No involvement
3	Details of Crossing			
	a) Nos. Railway Crossing	0	0	0
	b) Nos. NH/SH Crossing	2	2	2
	c) Nos. Major River Crossing	0	0	0
	d) Nos. Power Line Crossing:	13	13	11
4	Airport Area	8 Km away	8 Km away	8 Km away
5	Historical/Cultural Monuments	Nil	Nil	Nil
6	Rehabilitation	Nil	Nil	Nil
7	Construction problems	Less forest area, Plain Area along Route Less number of trees in route Approachable to locations.	Plain Terrain Trees not densely located in the route. Approachable to locations.	Plain Terrain Trees not densely located in the route. Approachable to locations.
8	Recommendations	Considering the shortest Route and least forest involvement, route is recommended.		
Conclusion: Alternative Route Alignments were surveyed and based on the major points like Right Of Way, and Major crossings i.e. Railway, Powerline, etc, forest area involvement, Rehabilitation, shown in above comparative statement, Route-1 is found to be most feasible route & Minimum environment impact in comparison to Route-2 and Route-3.				


 (सैयद शारिक इमाम)
 एसोसिएट मैनेजर – प्रोजेक्ट्स
 एमपी पावर ट्रांसमिशन पैकेज- II लिमिटेड