

# कायोलय कायेपालन अभियंता

## लोक निर्माण विभाग धमतरी संभाग-धमतरी (छ.ग.)

Phone no. – 07722-235519

Email :- ee.dhamtari@nic.in

ज्ञाप. क्र. 3192/शिल्प-19/वन विभाग/  
प्रति,

धमतरी, दिनांक 21/08/ 2019

वन मंडलाधिकारी,  
धमतरी वन मंडल, धमतरी (छ.ग.)

**विषय :-** **Diversion of forest land for non - forest purpose under forest conservation Act, 1980 proposed for Widening & Strengthening including culverts & bridges of Keregaon-Gattasilli-Birgudi Road, area – 25.147 ha. Regarding.**  
**ऑनलाईन पंजीयन क्र. FP/CG/ROAD/24377/2017 Date 15.03.2017**

**संदर्भ :-** आपका ज्ञाप क्र. /मा.चि./जी./3862/ धमतरी, दिनांक 07.08.2019

—000—

उपरोक्त संदर्भित पत्र के तारतम्य में वन संरक्षण अधिनियम 1980 के अंतर्गत करेगांव-गट्टासिल्ली-बिरगुड़ी मार्ग चौड़ीकरण, रकबा 25.147 हेक्टे. के प्रस्ताव में निकाली गई कमियों की पूर्ति कर प्रस्ताव पुनः आपके अवलोकनार्थ एवं आव यक कार्यवाही हेतु सादर संप्रेषित है :-

क्र.	कमियां	विवरण
1	The title of work does not mention the nature of work proposed. Government need to clearly mention widening and upgradation of road along the additional feature proposed therein.	आपत्ति का निराकरण करते हुए परियोजना का नया भीर्षक "वन संरक्षण अधिनियम 1980 के अंतर्गत करेगांव-गट्टासिल्ली-बिरगुड़ी मार्ग का मजबूतीकरण एवं चौड़ीकरण पुल-पुलिया सहित निर्माण कार्य लं. 24.80 किमी. का प्रत्यावर्तन प्रस्ताव" दिया गया है।
2	It has been found that proposal involves violation of forest (conservation) act, 1980. Accordingly state government need to submit action taken report as per moef&cc advisory dated 29.01.2018.	Moef&cc advisory के दिशा निर्देशा दिनांक 29.01.2018 के अनुसार उक्त प्रकरण में 3 बिन्दुओं में क्र. B (ii), (iii) एवं (iv) के तहत कार्यवाही किया जाना था। जिसके अनुसार बिन्दु क्र. B (ii) की कार्यवाही प्रथम चरण अनुमति की भाँति में भामिल किया जाना प्रस्तावित है। दिशानिर्देश के अनुसार राशि का आंकलन कर प्रस्तुत है 01 पी.ओ.आर. क्र. 1465/07 दिनांक 02.10.2018 वन संरक्षण अधिनियम 1980 के तहत वनभूमि का क्षेत्रफल— $\frac{400m.X 2m.}{10000} = 0.08 \text{ ha.}$ $\frac{78m.X 1m.}{10000} = 0.0078 \text{ ha.}$ <b>योग :- = 0.0878 ha.</b> 02 पी.ओ.आर. क्र. 1471/02 दिनांक 02.10.2018 वन संरक्षण अधिनियम 1980 के तहत वनभूमि का क्षेत्रफल— $\frac{200m.X 2m.}{10000} = 0.04 \text{ ha.}$ $\frac{256m.X 1m.}{10000} = 0.0256 \text{ ha.}$ <b>योग :- = 0.0656 ha.</b> <b>महायोग 01+02 = 0.1534 ha.</b> <b>0.1534 ha.X 7,70,904 Rs/Ha. = 1,17,948.00</b>

(एन.पी.व्ही. की राशि प्रति हे. रु. 7,70,904.00)

क्र. B (i) अनुसार प्रस्तावित पेनालिटी वैकल्पिक क्षतिपूर्ति वृक्षारोपण हेतु निर्धारित राशि के पांच गुना +12% साधारण ब्याज

$$= 5 \times 1,17,948.00 = 590740.00$$

$$+12\% \text{ साधारण ब्याज} = 70768.00$$

$$\text{महायोग} = 660509.00$$

Moef&cc advisory के दिशा निर्देश दिनांक 29.01.2018 के अनुसार बिन्दु क्र. B (ii) के तहत वन संरक्षण अधिनियम 1980 में प्रस्तावित पेनालिटी 20% बिन्दु क्र. B (i) में प्रस्तावित पेनालिटी के अनुसार राशि रु. 660509.00 X 20% = 132102.00

Moef&cc advisory के दिशा निर्देश दिनांक 29.01.2018 के अनुसार बिन्दु क्र. B (iii) के तहत की गई कार्यवाही निम्नानुसार है—

वन मण्डलाधिकारी धमतरी के निरीक्षण दिनांक 10.07.2018 को पाया गया कि मार्ग की पूर्ववत चौड़ाई 10.00 मीटर में ही 05-06 माह से कार्य किया जा रहा था तथा किसी वृक्ष की वन संरक्षण अधिनियम 1980 का उल्लंघन किये जाने का कार्य निरीक्षण दिनांक 10.07.2018 को वन मण्डलाधिकारी धमतरी में नहीं पाया गया था। मुख्य वन संरक्षक रायपुर ने दिनांक 20.09.2018 को स्थल निरीक्षण किया। मुख्य वन संरक्षक रायपुर ने अपने निरीक्षण प्रतिवेदन दिनांक 31.01.2019 में बताया गया है कि "विषयांकित मार्ग की पूर्व चौड़ाई से अधिक चौड़ाई में 02 स्थानों पर रिटेनिंग वॉल का निर्माण किया जाना पाया गया। उक्त कार्य को तत्काल बंद कराया गया। संबंधित परिक्षेत्र अधिकारी केरेगांव ने आवेदक संस्थान लोक निर्माण विभाग के अधिकारी /कर्मचारी के विरुद्ध भारतीय वन अधिनियम की विभिन्न धाराओं में 02 पी.ओ.आर. क्र. 1465/07/ दिनांक 02.10.2018 एवं 1471/02 दिनांक 02.10.2018 दर्ज किये।

जब्तनामा एवं पंचनामा भी बनाया। प्रकरण की जांच की पी.ओ.आर. प्रकरणों में नियमानुसार कार्यवाही के दौरान लो.नि.वि. के जिम्मेदार अधिकारी /कर्मचारी जांच में यह स्वीकार किया कि ठेकेदार मेसर्स एन.सी. नाहर 'अ' श्रेणी ठेकेदार जे.के. विला, 01 मालवीय नगर दुर्ग (छ.ग.) को मार्ग की पूर्व चौड़ाई में ही कार्य करने का निर्देश था परन्तु ठेकेदार द्वारा बरसात में घाट वाले भाग में कुछ पत्थरों को हटाकर परिवर्तित मार्ग का निर्माण किया गया एवं रोड धंसने की आशंका के कारण जान मान की सुरक्षा हेतु 02 जगहों पर रिटेनिंग वॉल प्रारंभ किया गया। उक्त कार्य वन संरक्षण अधिनियम 1980 की उल्लंघन की मनसा से नहीं किया गया। लो.नि.वि. के अधिकारी/कर्मचारी ने राजिनामा प्रस्तुत किया। इस संबंध में वन मण्डल अधिकारी, धमतरी ने अपने पत्र दिनांक 18.10.2018 से कार्यपालन



		<p>अभियंता लो.नि.वि. धमतरी संभाग धमतरी से अपने स्पष्टिकरण मांगा। कार्यपालन अभियंता लो.नि.वि. धमतरी ने अपने स्पष्टिकरण पत्र क्र. 5065 दिनांक 26.11.2018 से वन मण्डलाधिकारी धमतरी को लिखा कि किसी भी वृक्ष की कटाई नहीं की गई है। भविष्य में भी शासन से स्वीकृति की औपचारिकताएं पूर्ण होने पर ही निर्माण कार्य किया जावेगा तथा किसी भी प्रकार से वन संरक्षण अधिनियम 1980 के उल्लंघन लो.नि.वि. द्वारा नहीं किया जावेगा। परिक्षेत्र अधिकारी, कैरेगांव ने अपने जांच प्रतिवेदन दिनांक 28.01.2019 को उप वन मण्डलाधिकारी को प्रस्तुत किया। उप वन मण्डलाधिकारी धमतरी ने लो.नि.वि. के अधिकारी/कर्मचारी द्वारा प्रस्तुत राजिनामा के आधार पर अपने आदेश क्र. 02 दिनांक 29.01.2019 से पी.ओ.आर. क्र. 1465/07 दिनांक 02.10.2018 को रु. 44580/ की वसूली कर कंपाउंड किया। इसी प्रकार उप वन मण्डलाधिकारी धमतरी ने लो.नि.वि. के अधिकारी/कर्मचारी द्वारा प्रस्तुत राजिनामा के आधार पर अपने आदेश क्र. 01 दिनांक 29.01.2019 से पी.ओ.आर. क्र. 1471/02 दिनांक 02.10.2018 को रु. 46160/ की वसूली कर कंपाउंड किया। इस प्रकार लो.नि.वि. के उपर कुल राशि 90740/ रु. वसूली निर्धारित की गई। उक्त राशि को लो.नि.वि. ने मनी रसिद क्र. 17719/65 दिनांक 28.01.2019 राशि रु. 44580 तथा मनी रसिद क्र. 13719/67 दिनांक 28.01.2019 राशि रु. 46160/ कुल राशि रु. शासकीय खजाने में दिनांक 29.01.2019 को जमा कर दिया गया। (संपूर्ण कार्यवाही की छायाप्रति संलग्न है)</p>
3	DCF concern has reported Schedule-I species in area, accordingly, comment of PCCF wildlife, along with mitigation measure, if any, for protection of wildlife need to be submitted.	<p>प्रधान मुख्य वन संरक्षक (वन्य प्राणी) छ.ग. रायपुर से संबंधित।</p>
4	Examination of proposed alignment over google satellite imaginary revealed that area has dense vegetation and many water bodies; accordingly, for free movement of wild life to reach water bodies, underpasses may be constructed at appropriate place. State cogevnment in consultation with PCCF wildlife may propose such structures. The location and numbers of wildlife passes may be submitted.	<p>प्रधान मुख्य वन संरक्षक (वन्य प्राणी) छ.ग. रायपुर से संबंधित।</p>
5	Compensantory afforestation is proposed oaver over double orange area and accordingly, same has to be transferred and mutated in favour of the state forest department and shall be declared as reserved forest under section-4 or protected forest under section-29 of the Indian	<p>क्षतिपूर्ति वृक्षारोपण के प्रस्तावित क्षेत्र नारंगी क्षेत्र है जोकि वर्तमान में राजस्व वन भूमि है। वर्तमान में उक्त भूमि वनभूमि के रूप में अधिसूचित नहीं हुआ है। प्रथम चरण की स्वीकृति के उपरांत राज्य वन विभाग के नाम से नारंगी क्षेत्र को स्थानांतरित और परिवर्तित किया जावेगा।</p>


	forest act, 1927 or under the relevant section (s) of the state forest act. However, it has been mentioned in state government forwarding letter that same is not required, clarification in this regard may be submitted by state government.	
6	Examination of CB analysis submitted along with proposal revealed that CB analysis has not been done as per the MoEF&CC's guideline dated 01.08.2017. Revised CB analysis, duly estimating all the parameters in monetary terms for cost and benefits as mentioned in MoEF&CC's guidelines dated 01.08.2017, may be submitted by state government.	MoEF&CC's के दिशा निर्देश दिनांक 01.08.2017 के नवीन प्रपत्र अनुसार कॉस्ट बेनिफिट एनालिसिस की गणना कर प्रस्ताव के पेज क्रमांक 36अ, 37, 38, 38अ में संलग्न किया गया है।
7	Details of any new alignments/bypasses proposed in forest area in instant proposal may be submitted by the state government.	प्रस्तावित मार्ग 50 वर्ष पूर्व में डामरीकृत 3 मीटर चौड़ाई एवं 1.50 मी. चौड़ाई में सोल्डर दोनों तरफ निर्मित मार्ग है। पूर्व निर्मित मार्ग के समरेखन के अनुसार प्रस्तावित किया गया है। उक्त क्षेत्र में नया समरेखन/उपमार्ग प्रस्तावित करने पर वनक्षेत्र को अत्यधिक हानी होगी। अतः नया समरेखन प्रस्तावित किया जाना उचित नहीं है।
8	Detail of employment potential in term of man days of skilled, semiskilled and unskilled persons on permanent (direct & indirect) and temporary (direct & indirect) basis have not been provided.	प्रस्तावित मार्ग के निर्माण में संभावित employment potential का विवरण निम्नानुसार है— <b>स्थायी रोजगार (प्रत्यक्ष)</b> 1. कुशल श्रमिक – व्यक्ति— 141, अवधि— 576 दिवस, मानदिवस— 81,216 <b>अस्थायी रोजगार—</b> 1. अर्ध कुशल श्रमिक (प्रत्यक्ष) - व्यक्ति 25, अवधि 720 दिवस, मानदिवस 18,000 2. अकुशल श्रमिक (अप्रत्यक्ष) – व्यक्ति 40, अवधि 720 दिवस, मानदिवस – 28,800
9	An undertaking may be obtained from the user agency, in accordance with the MoEF&CC's Guidelines dated 07.01.2013	हम वचन बद्ध हैं, कि कार्य का निष्पादन गैर वन भूमि पर भी अधिनियम के तहत स्वीकृति के बगैर नहीं किया जावेगा। यदि प्रस्तावित प्रस्ताव को वन संरक्षण अधिनियम 1980 के तहत स्वीकृति प्रदान नहीं किये जाने के स्थिति में वन भूमि पर मार्ग की विद्यमान चौड़ाई को यथा स्थिति रखा जावेगा।

सहपत्र :- शून्य।

पृ. क्र. .... /शिल्प 19/वन विभाग /

प्रतिलिपि :- अनुविभागीय अधिकारी, लो.नि.वि. उपसंभाग नगरी (छ.ग.) को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्यवाही हेतु अग्रेषित।

सहपत्र :- शून्य।

  
कार्यपालन अभियंता  
लोक निर्माण विभाग धमतरी  
संभाग—धमतरी (छ.ग.)

धमतरी, दिनांक ...../...../ 2019

कार्यपालन अभियंता  
लोक निर्माण विभाग धमतरी  
संभाग—धमतरी (छ.ग.)



## **COST BENEFIT ANALYSIS**

**Table-A :- Cases under which a cost-benefit analysis for forest diversion are required**

<b>Sr. No.</b>	<b>Nature of Proposal</b>	<b>Applicable/ not applicable</b>	<b>Remarks</b>
1	All categories of proposal involving foresty land upto 20 hectares in plains and upto 5 hectares in hills	Not Applicable	These proposals may be considered on a case to case basis and value judgement.
2	Proposal for defence installation purposes and oil prospecting (prospecting only)	Not Applicable	In view of national priority accorded to these sectors, the proposal would be critically assessed to help ascerttain that the atmost minimum forest land is diverted for non-forest use.
3	Habitation, establishment of industrial units, tourist lodges complex and other building construction	Not Applicable	These activities being detrimental to protection and conservation of forest, as a matter of policy, such proposal would be rarely entertained.
4	All other prposal involving forestland more then 20 hectares in plains and more then 5 hectares in hills including roads, transmission lines, minor, medium and major irrigation projects, hydro projects, mining activity, railway lines, location specific installations like micro-wave stations, auto repeater centres, TV towere etc.	<b>Applicable</b>	There are cases where Cost Benefit Analysis is necessary to determine when diverting the forest land to non-forest use in the overall public interest.


  
**Executive Engineer**  
**P.W.D. Dhamtari Division**  
**Dhamtari (C.G.)**

Table-B :- Estimation of cost of forest diversion

Sr. No.	Parameter	Remarks
1	Ecosystem services losses due to proposed forest diversion	NPV Rs. <b>193.86 lakh</b>
2	Loss of animal husbandry productivity, including loss of fodder	10% of NPV 19385921.00 = 1938592.10 Or <b>19.385 lakh</b>
3	Cost of human resettlement	There will be no human resettlement
4	Loss of public facilities and administrative infrastructure (Road, Building, school, dispensaries, electric line, railways, etc.) on forest land, which would require forest land if these facilities were diverted due to the project.	No public facilities and administration infrastructure will be diverted on forest land due to project.
5	Possession value of forest land diverted	30% of NPV Rs. 19385921.00 = 5815776.30 Or <b>58.157 lakh</b>
6	Cost of suffering to oustees	No applicable since there is no displacement.
7	Habitat fragmentation cost	50% of NPV Rs. 193.86 = <b>96.929 lakh</b>
8	Compensatory afforestation and soil moisture conservation cost	<b>Rs. 332.10 lakh</b>
<b>TOTAL -</b>		<b>700.431 Lakh</b>

  
**Executive Engineer**  
**P.W.D. Dhamtari Division**  
**Dhamtari (C.G.)**




Table - C :- Existing guidelines for estimating of forest diversion in CBA (38)

Sr.No.	Parameter	Remarks
1	Increase in productively attribute to specific project	Compensatory afforestation has been done in double of proposed area of 25.147 ha. According to the counsultance with divisional forest officer mahasamund forest division, comp. no. 444 beat dhansuil, area 32.000 hect. And comp. no. 438 beat Belargaon, area 18.300 hect. Total of area 50.300 hect. Are proposed. Apart from compensatory plantation it has been proposed to develop green belt by planting trees in side of the project road. (if suitable considering space available) throughout the entire project stretch.
2	Benefits to economy due to the specific project	<p>(A) construction cost of project Rs- 4901.75 lakh (B) NPV amount to be deposited <u>Rs- 193.86 lakh</u> <b>Total cost of project Rs- 5095.61 lakh</b></p> <p>The project will give improved connectivity of the local area. Economic improvement in the project district considering 1% enhanced growth rate in the GDP against normal growth rate due to the project. This benefit will be for 5 years at enhanced rate of 0.50% and 10 year for enhance rate of 0.25% (current GDP of the project area @51 cr. Per annum in 2017-18 and expenditure GDP of Rs. 51.47 cr. Per annum year 2018-19)</p> <p>(A) construction cost of project Rs- 4901.75 lakh (B) NPV amount to be deposited <u>Rs- 193.86 lakh</u> <b>Total cost of project Rs- 5095.61 lakh</b></p> <p>Economic improvement in the project district considering for 1% of enhanced growth rate in the GDP agains normal growth rate due to project for 1 year.</p> <p>For 1<sup>st</sup> of = 5095.61x 1% <b>Benefit Revenue Rs = 50.96 Lacs</b> Total Rs = 5146.57 Lacs</p> <p>Benefit will be for 5 years at enhance growth rate of 0.50% For 2<sup>nd</sup> year = 5146.57x 1.50% <b>Benefit Revenue Rs = 77.20 Lacs</b> Total Rs = 5223.77 Lacs</p> <p>For 3<sup>rd</sup> year = 5223.77x 2% <b>Benefit Revenue Rs = 104.47 Lacs</b> Total Rs = 5328.24 Lacs</p> <p>For 4<sup>th</sup> year = 5328.24x 2.50% <b>Benefit Revenue Rs = 133.21 Lacs</b> Total Rs = 5461.45 Lacs</p> <p>For 5<sup>th</sup> year = 5461.45x 3.0% <b>Benefit Revenue Rs = 163.84 Lacs</b> Total Rs = 5625.29 Lacs</p> <p>Benefit will be for 10 years at enhance growth rate of 0.25% of current GDP</p> <p>For 6<sup>th</sup> year = 5625.29x 3.25% <b>Benefit Revenue Rs = 182.82 Lacs</b> Total Rs = 5808.11 Lacs</p> <p>For 7<sup>th</sup> year = 5808.11x 3.50% <b>Benefit Revenue Rs = 203.28 Lacs</b> Total Rs = 6011.39 Lacs</p> <p>For 8<sup>th</sup> year = 6011.39x 3.75% <b>Benefit Revenue Rs = 225.43 Lacs</b> Total Rs = 6236.82 Lacs</p>

		<p>For 9<sup>th</sup> year = 6236.82x 4.0%  <b>Benefit Revenue Rs = 249.47 Lacs</b>  Total Rs = 6486.29 Lacs</p> <p>For 10<sup>th</sup> year = 6486.29x 4.25%  <b>Benefit Revenue Rs = 275.67 Lacs</b>  Total Rs = 6761.96 Lacs</p> <p>Corrent GDP of project cost @50.96 Lacs per annum in year 2017-18 and expenditure GDP of Rs 5096.61 Lacs per annum year 2018-19  <b>Total benefit Revenue upto 10 years</b>  <b>Total Rs. 1666.35 Lacs</b></p>
3	No. of population benefited due to specific project	Total no. of population benefited are 1.50 lacs (approx) people of district near project area as well as throuth traffic)
4	Economic benefited due to of direct and indirect employment due to the project.	<p><u>Permanent employment (direct)-</u>  1. Skilled – 141 persons for 576 days- 81216 mandays @378 Rs/manday = Rs. 306.99 Lacs</p> <p><u>Temporary employment-</u>  1. semi skilled (direct)- 25 persons for 720 days- 18000 mandays @343 Rs/manday = 61.74 Lacs  2. uskilled (indirect)- 40 persons for 720 days- 28800 mandays @343 Rs/manday = 93.02 Lacs  <b>Total economic benefited = Rs. 461.76 Lacs</b></p>
5	Economic benefited due to compensatory afforestation	Compensatory afforestation for 10 years has been done in 50.300 ha. <b>CA cost of Rs. 332.10 Lacs</b>
	<b>Total</b>	<b>Rs. 1666.35 Lacs + 461.76 + 332.10 = 2460.21 Lacs</b>

Cost Benefit Analysis Ratio =  $\frac{\text{Estimation of cost of forest diversion}}{\text{Existing guidelines for estimating benefits of forest diversion in CBA}}$   
=  $\frac{700.431 \text{ Lacs}}{2460.21 \text{ Lacs}} = 1:3.5$

Cost Benefit Analysis Ratio = 1:3.5

  
**Executive Engineer**  
**P.W.D. Dhamtari Division**  
**Dhamtari (C.G.)**