



**कार्यालय अधिशासी अभियन्ता,**  
**निर्माण खण्ड, लोक निर्माण विभाग, बैजरौ (गढ़वाल)**  
**Office of The Executive Engineer, Construction Division P.W.D. Baijro (Garhwal)**  
**E-mail : eepwdbaijro@rediffmail.com, eepwdbaijro@gmail.com**



संख्या- ७५० / १४ सी०

दिनांक:- ११ / ८ / २०१६

संज्ञा मे.

प्रभागीय वनाधिकारी,  
 गढ़वाल वन प्रभाग,  
 पौड़ी।

विषय-

जनपद पौड़ी गढ़वाल के अन्तर्गत मैखुली-देवराड़ी-कफलेख-चौण्डा-करुरखाल मोटर मार्ग का विस्तार, लम्बाई 10.000 किमी० प्रस्ताव सं० FP/UK/Road/16539/2015 में लगाई गई आनलाईन आपत्तियों के सम्बन्ध में।

महोदय,

उपरोक्त विषयक मोटर मार्ग के वनभूमि प्रत्यावर्तन प्रस्ताव में लगाई गई आन लाईन आपत्तियों का निराकरण बिन्दुवार निम्न प्रकार से है -

1. Short narrative of the project does not give adequate information in Part I.	1. Online part-I, A-1, (iii) सूच्ना टिप्पणी में परियोजना कि सूचना सही तरीके से ऑनलाईन अंकित कर दी गई है।
2. Total period for which forest land to be diverted is not mentioned in Part I.	2. Online part-I, A-1, (x) वन भूमि प्रत्यावर्तन का कुल समय ऑनलाईन अंकित कर दिया गया है।
3. The authority letter is not uploaded in online part I.	3. Online part-I, A-3, (xvii) में authority letter अपलोड कर दिया गया है।
4. Village wise break up is not provided in correct form in Part I.	4. Online part-I, B-2.3 पार्ट 1 में ग्रामवार ब्रेकअप सही तरीके से ऑनलाईन अंकित कर दिया गया है।
5. In the component wise break up in Part I, mentioned "TWO" which is not clear.	5. Online part-I, B-2.4 पार्ट 1 में मोटर मार्ग का कम्पोनेन्ट गाइस ब्रेकअप रोड व मक डिस्पोजल अलग-अलग करते हुये सही तरीके से ऑनलाईन किया गया है।
6. GPS coordinate marked digitally on GIS software generated georeferenced map for the area proposed for diversion in 200-300m distance and each turn of the proposed road and be uploaded in the designated place in Part I.	6. Online part-I, C (iv) मोटर मार्ग के जियो रिफरेन्स नक्से में 200-300 मीटर की दूरी एवं मोडो के प्रत्येक कोनों के कार्डिनेट दर्शा कर जियो रिफरेन्स सैप अपलोड कर दिया गया है।
7. The digital map of proposed for CA is provided in google earth Image does not serve the proposed. May provide/upload GIS software generated geo reference digital map of the area proposed for CA providing geo coordinates at all corner point in shape (polygon/closed area) file.	7. Online part-I, L-(v) क्षतिपूरक वृक्षा रोपण ख्यल के कोनों के कार्डिनेट दर्शा कर जियो रिफरेन्स सैप अपलोड कर दिया गया है।
8. If this project involve boundary of 6 villages as mentioned in the list of villages to be benifitted and village wise breakup provided with the proposal then proceedings of village level committee (VLC) meeting pertaining to other villages may also be furnished with the FRA certificate.	7. Online part-I, K-(i) (a) FRA 2006 के प्रमाण पत्र में तीन ग्रामसभाओं चौण्डा, दैडा व सुन्दरगाँव के प्रमाण पत्र अपलोड किये गये हैं। उक्त ग्राम सभा दैडा में राजस्व ग्राम जैती व तोल्यू एवं ग्रामसभा सुन्दरगाँव में कफलेख शामिल हैं।

	इस प्रकार तीन ग्राम सभाओं के कुल 6 ग्रामों के प्रमाण पत्र संलग्न कर अपलोड कर दिये गये हैं।
9. In online part -I column L (iv) h, the certificate issued by DFO for non encumbrances for the forest area proposed for CA is not enclosed and the document in this place does not serve the purpose.	9. online part -I column L (iv) h में डी0एफ0ओ0 द्वारा प्रदत्त क्षतिपूरक वृक्षारोपण स्थल उपयुक्तता का प्रमाण पत्र आन लाईन अपलोड कर दिया गया है।
10. The state government may review the density and NPV calculation on the basis of proposed trees to be felled because 41 trees per ha. Does not account for 0.60 density and provide/upload correct revised density and NPV calculation accordingly.	10. इस विन्दु का निराकरण आपके कार्यलय द्वारा किया जाना है।
11. CA stipulation is not commensurate with the total forest land diverted in the district in Part II need justification and correction.	11. इस विन्दु का निराकरण आपके कार्यलय द्वारा किया जाना है।
12. In online part -II the name of wild life is not provided in column 8(i)	12. इस विन्दु का निराकरण आपके कार्यलय द्वारा किया जाना है।
13. The brief note on vulnerability of area proposed for diversion to soil erosion is not provided in online part-I	13. इस विन्दु का निराकरण आपके कार्यलय द्वारा किया जाना है।
14. The 77 trees per hectare do not account for 0.4 density and the NPV calculation is also done for dense forest which needs review. The State Govt may review the density and NPV and furnish revised density and NPV calculation.	14. इस विन्दु का निराकरण आपके कार्यलय द्वारा किया जाना है।
15. In the SIR report of the DFO uploaded in online part -II, point. 5.3, 5.4 and 5.5 is not answered by the DFO. The state government may upload the revised SIR after necessary correction.	15. इस विन्दु का निराकरण आपके कार्यलय द्वारा किया जाना है।
16. As per decision support system (DSS) Analysis the area of CA shown in kml file of CA in part -I shows the extent of area as 3.35 ha. Instead of 6.156 ha. Area proposed for CA. May upload KML file again showing the correct extent of area proposed for CA.	16. इस विन्दु का निराकरण कर दिया गया है।

अतः अनुरोध है कि प्रस्ताव अपने स्तर से आनलाईन अग्रसारित करने का क्रृप्त करें।

  
अधिकारी अधिकारी  
नियमण खण्ड, लो०नि०वि०,  
बैजरौ (गढ़वाल)