ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ

ਵਣ ਅਤੇ ਜੰਗਲੀ ਜੀਵ ਸੁਰੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ ਦਫ: ਵਣ ਪਾਲ ਸਾੳਥ ਸਰਕਲ, ਪੰਜਾਬ ਪਟਿਆਲਾ

ਸੇਵਾ ਵਿਖੇ

ਵਧੀਕ ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੁੱਖ ਵਣ ਪਾਲ (ਐਫ.ਸੀ.) ਅਤੇ ਨੋਡਲ ਅਫਸਰ (ਐਫ.ਸੀ.ਏ.), ਐਸ.ਏ.ਐਸ. ਨਗਰ।

ਵਿਸ਼ਾ: Diversion of 0.00714 hec. of forest land for construction of approach access to the JRG Laminates Pvt. Ltd. Situated on Sunam-Lehra-Jakhal road at Village Chaajli on KM6-7 R/s Tehsil Sunam, Distt. Sangrur under Forest Division, Sangrur.

Proposal No. FP/PB/Approach/153772/2022

ਹਵਾਲਾ : ਵਣ ਮੰਡਲ ਅਫਸਰ, ਸੰਗਰੂਰ ਦਾ ਪੱਤਰ ਨੰ: 3396 ਮਿਤੀ 12.08.2022

ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ੇ ਅਤੇ ਹਵਾਲੇ ਅਧੀਨ ਪੱਤਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਫਾਰਮ-3 ਇਸ ਦਫਤਰ ਵੱਲੋਂ ਭਰ ਕੇ ਆਪ ਜੀ ਨੂੰ ਸਮੇਤ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਅਗਲੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੀ। ਵਣ ਮੰਡਲ ਅਫਸਰ, ਸੰਗਰੂਰ ਵੱਲੋਂ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਯੂਜਰ ਏਜੰਸੀ ਵੱਲੋਂ ਵਣ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ 1980 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਸਰਕਾਰੀ ਐਨ.ਓ.ਸੀ. ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਯੂਜਰ ਏਜੰਸੀ ਨੂੰ 10 ਗੁਣਾ ਪੀਨਲ ਸੀ.ਏ. & Penalties ਪਾਉਣ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਵਣ ਮੰਡਲ ਅਫਸਰ, ਸੰਗਰੂਰ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਜਾਰੀ ਐਕਟਸ, ਗਾਇਡਲਾਇਨਜ, ਪਾਲਿਸੀਜ਼, ਹਦਾਇਤਾਂ ਆਦਿ ਦੀ ਉਕਤ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਉਲੰਘਣਾ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਵਣ ਮੰਡਲ ਅਫਸਰ, ਸੰਗਰੂਰ ਵੱਲੋਂ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਲੈਂਡ ਬੈਂਕ ਨੋਡਲ ਅਫਸਰ ਜੀ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ: 322392 ਮਿਤੀ 23.3.2022 ਰਾਹੀਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰੋਸੀਡਿੰਗ ਅਨੁਸਾਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਲੈਂਡ ਬੈਂਕ ਸਬੰਧੀ ਰਜਿਸਟਰ ਤਿਆਰ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

SANJAY BANSAL, CF(SB)-FW-SOUTH CRL, CONSERVATOR OF FORESTS-SOUTH CIRCLE-DFWP 23/08/2022

ਇਸ ਦੀ ਇਕਲ ਨਕਲ ਵਣ ਮੰਡਲ ਅਫਸਰ, ਸੰਗਰੂਰ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਿੱਠ ਅੰਕਣ ਨੰ: 3397 ਮਿਤੀ 12.08.2022 ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਵਿੱਚ ਭੇਜ ਕੇ ਲਿਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੌਕੇ ਤੇ ਐਫ.ਸੀ.ਏ. 1980 ਤਹਿਤ ਹੋ ਰਹੀ ਉਲੰਘਣਾ

ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਰੋਕਿਆ ਜਾਵੇ। ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਬਿਨਾ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਤੋਂ ਯੂਜਰ ਏਜੰਸੀ ਨੂੰ ਵਣ ਰਕਬਾ ਨਾ ਵਰਤਣ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ।

SANJAY BANSAL, CF(SB)-FW-SOUTH CRL, CONSERVATOR OF FORESTS-SOUTH CIRCLE-DFWP 23/08/2022

Diversion of 0.00714 hec. of forest land for construction of approach access to the JRG Laminates Pvt. Ltd. Situated on Sunam-Lehra-Jakhal road at Village Chaajli on KM6-7 R/s Tehsil Sunam, Distt. Sangrur under Forest Division, Sangrur.

Proposal No. FP/PB/Approach/153772/2022

PART-III (To be filled by the concerned Conservator of Forests)

5	Whether site, where the land involved is located has been inspected by concerned Conservator of Forests (Yes/No), If yes, the date of inspection & observations made in form of inspection note to be enclosed.	No
1	Whether the concerned Conservator of Forests agree with the information given in Part-B and the recommendations of Deputy Conservator of Forests.	YES
1 7	Specific recommendation of concerned Conservator of Forests for acceptance or otherwise of the proposal with detailed reasons.	Since the user agency has not obtained any Govt. NOC before the violation date as conveyed by the concerned DFO. The case is "recommended for approval with ten times penal CA & Penalties" as per para No. 4 of proceeding received by PCCF letter No. 16133-35 dt. 5-8-2009

SANJAY BANSAL, CF(SB)-FW-SOUTH CRL, CONSERVATOR OF FORESTS-SOUTH CIRCLE-DFWP 23/08/2022