



प्रधान मंत्री ग्राम सड़क योजना

कार्यालय
अधिकासी अभियन्ता
पी०एम०जी०एस०वाई० सिंचाई खण्ड
चिन्मालीसौड़ उत्तरकाशी

Tele Phone No:-01371-237093
Fax No:-01371-237093
Email ID:-
eepmgsyidchinyalisaur@rediffmail.com

पत्रांक:-124/पी०एम०जी०एस०वाई०/सि०ख०/चि०सौड़
सेवामें,

दिनांक 07 फरवरी, 2020

प्रभागीय वनाधिकारी
उत्तरकाशी वन प्रभाग
कोटबंगला उत्तरकाशी

विषय:- जनपद उत्तरकाशी में पी०एम०जी०एस०वाई० के अन्तर्गत गड़थ (दिवारीखोल) से गड़थ लिंक मोटर मार्ग के निर्माण कार्य हेतु 3.5975 हे० वन भूमि हस्तान्तरण प्रस्ताव- **FP/UK/ROAD/33094/2018** के सम्बन्ध में।

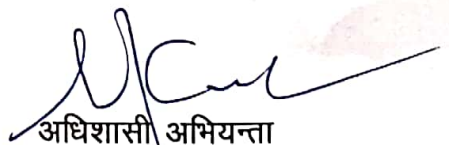
सन्दर्भ:- Online EDS by Nodal office Dehradun Date on 04/02/2020.

महोदय,

उपरोक्त विषयक सन्दर्भित पत्र के क्रम में विषयगत प्रकरण पर लगाई गई Online आपत्तियों का निम्नानुसार निराकरण कर अग्रिम आवश्यक कार्यवाही हेतु प्रेषित है-

क्र० सं०	आपत्ति	निराकरण
1	It appears from KML File that the earth cutting along Proposed alignment from DiwariKhol to Garath village has already been done. Further, It is seen that the road along alternate alignment from another exiting road also appears constructed. Hence, the Proposal doesn't appear to be justified. Action to be taken- User agency. may submit the justification/clarification in this regard.	ग्राम पंचायत, कास्तकार एवं क्षेत्रीय प्रतिनिधियों की मांग के अनुसार उक्त मोटर मार्ग को गड़थ गांव के अन्तर्गत स्थित मोल्ती तोक जिसमें कि 20 परिवार निवास करते हैं से जोड़ने की मांग की गयी है, जिसे KML फाईल में भी दर्शाया गया है, है। इसके साथ Alternate alignment में दिखने वाला मार्ग एक पगडन्डी (पैदल मार्ग) है जिसका निर्माण जवाहर रोजगार योजना के अन्तर्गत किया गया था। इस पगडन्डी पर ग्रेड अधिक होने एवं मोल्ती तोक से दूरी अधिक होने के कारण इस मार्ग को प्रस्ताव के रूप में प्रस्तुत नहीं किया गया है। ग्रामीणों का सहमति पत्र (प्रस्ताव) Additional Information में अपलोड कर दिया गया है।
2	CA scheme for P.s. 18,22,724/- has been uploaded in additional document in Part I but the CA scheme for Rs. 22,05,490/- found uploaded in additional document in Part II. Further, two CA scheme for Rs. 2,05,490/- and Rs 20,04,995/- found uploaded in the hard copy. Action to be taken - DFO. may clarify the discrepancy and may submit/upload the correct CA scheme in Form A, part II as additional information at para 13.	DFO से सम्बंधित।
3	Area mentioned in the tree enumeration list is incorrect and date of counting of trees is also not mentioned in the tree enumeration list. Action to be taken - DFO. may clarify the discrepancy and may submit/upload the correct Tree list in Form A, part II as additional information at para 13.	DFO से सम्बंधित।
4	This is to be stated that the DFO has upload an estimate for Rs.31,62,000/- which is mentioned as wildlife conservation plan. But this is an estimate and not the wild life conservation plan. The wild	DFO से सम्बंधित।

	<p>life conservation plan should have been prepared by an expert taking into account the present scenario in the area the scenario after the construction of road assessment of impact the road on the wild life of the area and the mitigative measures to minimize the impact on the wildlife and the cost of mitigative measures. Therefore it appears that the so called wild life conservation plan has been prepared without application of mind.</p> <p>Action to be taken - DFO. submit/upload detail of Wildlife conservation plan should have been prepared by an expert taking into account the present scenario in the area. The scenario after the construction of road assessment of impact the road on the wild life of the area and the mitigative measures to minimize the impact on the wildlife and the cost of mitigative measures Tree list in Form A, part as additional information at para 13.</p>	
5	<p>DFO has not given the detail of rare/endangered/unique species of flora and fauna found in the area in Para-5.4 of the SIR. Further no comments have been given against Para-5.5 of SIR and the recommendation given is lacking in clarity.</p> <p>Action to be taken - DFO. may submit/upload the correct SIR in Form A, part II.</p>	DFO से सम्बंधित।
6	<p>DFO has raised 6 issues in his site inspection report uploaded at para 15 of part-II . But DFO should have taken measure to address the issues raised at his level and then forwarded the proposal to the higher authorities in complete manner. Further none of the higher authorities of the forest department/state Govt have given comments on these issues state govt. may do the needful in this regard.</p> <p>Action to be taken - DFO should have addressed CF for regarding raised point and then forward the proposal to Nodal office in complete manner. CF may give his comments on these issue in his recommendation.</p>	DFO से सम्बंधित।
7	<p>उपरोक्त के अतिरिक्त जो विकल्प प्रस्तावित किया गया है उस समरेखण पर मार्ग पूर्व से उपलब्ध प्रतीत होता है अतः उस समरेखण को मुख्य प्रस्ताव के रूप में प्रस्तुत किया जा सकता था। साथ में यदि पूर्व में यह मार्ग Voilation में निर्मित किया गया है तो उस की जानकारी इस कार्यालय में प्रेषित करें।</p> <p>Action to be taken – DFO मार्ग Voilation में निर्मित किया गया है तो इसकी जानकारी पार्ट II के additional information में अपलोड करते हुए एवं हार्ड प्रति भी इस कार्यालय को उपलब्ध कराये।</p>	DFO से सम्बंधित।


 अधिशासी अभियन्ता
 पी0एम0जी0एस0वार्ड0 सिंचाई खण्ड
 चिन्मालीसौड़ उत्तरकाशी।

The user agency may attain the shortcoming mentioned below.

1. It appears from KML File that the earth cutting along proposed alignment from Diwarikhoh to Garath village has already been done. Further, it is seen that the road along alternate alignment from another existing road also appears constructed. Hence, the Proposal doesn't appear to be justified.

Action to be taken- User agency. may submit the justification/clarification in this regard.

2. CA scheme for Rs. 18,22,724/- has been uploaded in additional document in Part-I but the CA scheme for Rs. 22,05,490/- found uploaded in additional document in Part-II. Further, two CA scheme for Rs. 2,05,490/- and Rs 20,04,995/- found uploaded in the hard copy.

Action to be taken - DFO. may clarify the discrepancy and may submit/upload the correct CA scheme in Form A, part II as additional information at para 13.

3. Area mentioned in the tree enumeration list is incorrect and date of counting of trees is also not mentioned in the tree enumeration list.

Action to be taken - DFO. may clarify the discrepancy and may submit/upload the correct Tree list in Form A, part II as additional information at para 13.

4. This is to be stated that the DFO has upload an estimate for Rs.31,62,000/- which is mentioned as wildlife conservation plan. But this is an estimate and not the wild life conservation plan. The wild life conservation plan should have been prepared by an expert taking into account the present scenario in the area. The scenario after the construction of road assessment of impact the road on the wild life of the area and the mitigative measures to minimize the impact on the wildlife and the cost of mitigative measures. Therefore it appears that the so called wild life conservation plan has been prepared without application of mind.

Action to be taken - DFO. submit/upload detail of Wildlife conservation plan should have been prepared by an expert taking into account the present scenario in the area. The scenario after the construction of road assessment of impact the road on the wild life of the area and the mitigative measures to minimize the impact on the wildlife and the cost of mitigative measures Tree list in Form A, part II as additional information at para 13.

5. DFO has not given the detail of rare/endangered/unique species of flora and fauna found in the area in Para-5.4 of the SIR. Further no comments have been given against Para-5.5 of SIR and the recommendation given is lacking in clarity.

Action to be taken - DFO. may submit/upload the correct SIR in Form A, part II.

6. DFO has raised 6 issues in his site inspection report uploaded at para 15 of part-II. But DFO should have taken measure to address the issues raised at his level and then forwarded the proposal to the higher authorities in complete manner. Further, none of the higher authorities of the forest department/state Govt have given comments on these issues. State govt. may do the needful in this regard.

Action to be taken - DFO should have addressed CF for regarding raised point and then forward the proposal to Nodal office in complete manner. CF may give his comments on these issue in his recommendation.

7. उपरोक्त के अतिरिक्त जो विकल्प प्रस्तावित किया गया है उस समरेखण पर मार्ग पूर्व से उपलब्ध प्रतीत होता है अतः उस समरेखण को मुख्य प्रस्ताव के रूप में प्रस्तुत किया जा सकता था। साथ में यदि पूर्व में यह मार्ग Voilation में निर्मित किया गया है तो उस की जानकारी इस कार्यालय में प्रेषित करें।

Action to be taken - DFO मार्ग Voilation में निर्मित किया गया है तो इसकी जानकारी पार्ट II के additional information में अपलोड करते हुए हार्ड प्रति में भी इस कार्यालय को उपलब्ध कराये।

परियोजना का नाम:- प्रधानमंत्री ग्रामीण सड़क योजना के अन्तर्गत गडथ (दिवारीखोल) से गडथ लिंक मोटर मार्ग (लम्बाई – 4.875 किमी०) के निर्माण हेतु वन भूमि हस्तान्तरण प्रस्ताव।

UNDERTAKING

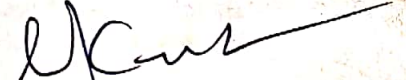
प्रमाणित किया जाता है कि प्रधानमंत्री ग्राम सड़क योजना के अन्तर्गत गडथ (दिवारीखोल) से गडथ लिंक मोटर मार्ग के प्रस्ताव की प्रशासनिक एवं वित्तीय स्वीकृति भारत सरकार से प्राप्त है, जिसकी लम्बाई 4.875 किमी० स्वीकृत है। ग्राम पंचायत, कास्तकार एवं क्षेत्रीय प्रतिनिधियों की मांग के अनुसार उक्त मोटर मार्ग को गडथ गांव के अन्तर्गत स्थित मोल्ती तोक जिसमें कि 20 परिवार निवास करते हैं से जोड़ने की मांग की गयी है, जिसे KML फाईल में भी दर्शाया गया है, साथ ही ग्रामीणों का सहमति पत्र (प्रस्ताव) Additional Information में अपलोड कर दिया गया है। इसके साथ Alternate alignment में दिखने वाला मार्ग एक पगडन्डी (पैदल मार्ग) है जिसका निर्माण जवाहर रोजगार योजना के अन्तर्गत किया गया था। इस पगडन्डी पर ग्रेड अधिक होने एवं मोल्ती तोक से दूरी अधिक होने के कारण इस मार्ग को प्रस्ताव के रूप में प्रस्तुत नहीं किया गया है।



कनिष्ठा अभियन्ता,
पी०एम०जी०एस०वाई०
सिंचाई खण्ड, उत्तरकाशी



सहायक अभियन्ता,
पी०एम०जी०एस०वाई०
सिंचाई खण्ड, उत्तरकाशी



अधीशासी अभियन्ता,
पी०एम०जी०एस०वाई०
सिंचाई खण्ड, उत्तरकाशी

आज दिनांक 12-11-2019 को ग्राम पंचायत गडच में ग्राम प्रधान की अध्यक्षता में एक आम बैठक सम्पन्न हुई जिसमें विवारी खोला गडच तक प्रधान मंत्री ग्राम सड़क योजना के अन्तर्गत बनने वाली सड़क के विषय में आम सहमति की गई है कि इस सड़क के कुद्वी की दूरी पर लगभग 20 परिवारों की बस्ती बंघित रह गई है।

अतः सर्वे सम्मति से निर्णय किया गया है कि उक्त सड़क के बंघित रह गई बस्ती के जोड़कर ये सड़क का निर्माण करवाया जाय।

भवदीय सम्स्त ग्राम पंचायत
गडच डाक
वि. खण्ड चिन्हाकी सेंक
हतराजी

विजयपाल सिंह

कुशी माल

वी

विमानें

शोकेन्द्र सिंह

विकास

मंगल

राम दास

सुदामा

विठ्ठल लाल

निष्कल सिंह

विनोद

बलबल लाल

वैसाक

सुभा

ललीर

